



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 151 (MOF alm. del) stillet 1. november 2018 efter ønske fra Øjvind Vilsholm (EL).

Spørgsmål nr. 151

”Vil ministeren oplyse, hvilke handlemuligheder en kommune har for at begrænse støv- og støjgener fra en fabrik som Nordisk Perlite i Hillerød Kommune i tidsrummet fra kommunens påbud om at standse støvflugt fra fabrikken er påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet, og indtil sagen er afgjort? Der henvises til Frederiksborg Amts Avis’ omtale af sagen den 6. september bragt på sn.dk (<https://sn.dk/Hilleroed/Minister-skal-se-paa-miljoesag/artikel/772231>).”

Svar

Jeg kan overordnet oplyse følgende:

Klage over et påbud har som udgangspunkt opsættende virkning. Dog kan både tilsynsmyndigheden og klagemyndigheden bestemme, at klagen ikke skal have opsættende virkning. Jeg kan i øvrigt henvise til tidligere svar på spørgsmål 1042 (MOF alm. del).

Når fristen for at efterkomme påbuddet er udløbet, kan tilsynsmyndigheden, under nærmere betingelser og vurderinger, iværksætte selvhjælpshandlinger. Dette kan ligeledes gælde ved påbud, der er påklaget og hvor der ikke er opsættende virkning.

Selvhjælpshandlinger og betingelserne for at tage dette i anvendelse er beskrevet i Miljøstyrelsens vejledning om håndhævelse af miljøbeskyttelsesloven nr. 6 fra 2005.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Nis Christensen