



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 23. november 2018

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 136 (MOF alm. del) stillet 30. oktober 2018 efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål nr. 136

"Vil ministeren kommentere henvendelsen af 29/10-18 fra NOAH om støtte et internationalt moratorium for gendrivere, samt risikovurdering af genetisk modificerede organismer, jf. MOF alm. del - bilag 110?"

Svar

Jeg er enig med NOAH i at gendriver-teknologien potentielt kan bidrage til at løse store udfordringer, men også potentielt udgør en mulig risiko.

I tråd hermed har Danmark i forhold til den forestående biodiversitetsparts-konference (CBD COP14) lagt forsigtighedsprincippet til grund og sat fokus på, at udsætning af organismer indeholdende gendrivere ikke bør finde sted, medmindre man har gennemført en passende risikovurdering og har taget stilling til en passende risikohåndtering. Med passende skal forstås et risikovurderings- og håndteringssystem, der specifikt er tilpasset denne type organismer. Det er vigtigt, at syntetisk biologisk håndteres med forsigtighed og et så højt sikkerhedsniveau som muligt, indtil der er samlet mere viden om emnet og mulige konsekvenser ved brugen af de nye teknikker.

For så vidt angår henvendelsens forslag om at regeringen bør arbejde for internationale retningslinjer for risikovurdering af genetisk modificerede organismer – har jeg anmodet Landbrugsstyrelsen om at redegøre for den bagvedliggende problematik.

Landbrugsstyrelsen oplyser, at: "EU har en harmoniseret regulering af genetisk modificerede organismer (GMO), som bl.a. fastlægger krav for risikovurdering samt for sporbarhed og mærkning af disse organismer. Som omtalt i henvendelsen fra NOAH, har EU-domstolen 25. juli 2018 afgjort, at organismer udviklet med en række nye mutagenese-teknikker er at betragte som GMO, og at de skal reguleres i henhold til EU's fulde GMO-regulering. EU-Kommissionen har nu fokus på at sikre, at alle medlemsstater, herunder Danmark, implementerer domstolens afgørelse. Implementeringen sker i tæt koordinering mellem EU-Kommissionen og medlemsstaterne.

Hvad angår henvendelsens ønske om internationale retningslinjer for risikovurdering, så er der allerede fælles detaljerede retningslinjer for risikovurdering i EU's GMO-regulering. EU-domstolens afgørelse indebærer, at organismer udviklet med en række nye mutagenese-teknikker skal undergå risikovurdering i henhold til disse retningslinjer, inden de må anvendes i EU. Den omtalte Cartagena-protokol om grænseoverskridende transport af levende GMO'er udstikker mere overordnede retningslinjer for risikovurdering. I alt 171 lande har tiltrådt Cartagena-protokollen. Landene udenfor EU er i sagens natur ikke bundet af EU-domstolens afgørelse og kan vælge at regulere de omtalte

organismer på en anden måde end EU-medlemsstaterne. Ved eksport af sådanne organismer til EU skal EU's GMO-regler dog naturligvis overholdes, uanset hvordan organismene måtte være reguleret nationalt i eksportlandet.

Hvad angår ønsket om hurtigt at udvikle metoder, som kan detektere forekomst af de omtalte organismer, så er EU-Kommissionens Fælles Forskningscenter (Joint Research Centre) allerede i gang med at se på denne problematik i samarbejde med det netværk af nationale, officielle GMO-laboratorier, som nævnes i henvendelsen (European Network of GMO Laboratories, ENGL). Fra Danmark deltager Fødevarestyrelsens laboratorium. Der forventes en afrapportering primo 2019."

Jakob Ellemann-Jensen

/

Henrik Søren Larsen