



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 12. november 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 118 (MOF alm. del) stillet d. 26. oktober 2018 efter ønske fra Miljø- og Fødevarerudvalget ved formand Pia Adelsteen.

Spørgsmål nr. 118

"Vil ministeren kommentere henvendelse af 26/10-18 fra Gråsten Fjerkræ om Fødevarestyrelsen vildleder forbrugerne om danske ægs kvaliteter, jf. MOF alm. del - bilag 103?"

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser:

"Fødevarestyrelsen har ingen andel i det omtalte mærke, som brancheforeningen Danske Æg har lanceret, til stemping af danske æg. Herunder har Fødevarestyrelsen heller ikke del i lanceringen eller markedsføringen af mærket.

Fødevarestyrelsen er fejlagtigt blevet citeret i pressen for at udtale, at danske æg er sundere end udenlandske æg. Det skyldes, at Ritzau udsendte et telegram om Danske Æg's nye mærke søndag 28. oktober 2018, hvoraf det fejlagtigt fremgik, at Fødevarestyrelsen mener, at danske æg er sundere. Fødevarestyrelsen korrigerede umiddelbart efter Ritzau og Danmarks Radio, der havde viderebragt de fejlagtige oplysninger.

Hvis man fremhæver danske æg som sundere end andre æg, skal dette kunne dokumenteres. Derfor har Fødevarestyrelsen henvendt sig til Danske Æg med henblik på at få afklaret på hvilken baggrund Danske Æg skriver på deres hjemmeside, at "danske æg er sundhed". Det vil umiddelbart være vildledende markedsføring, hvis man anpriser danske æg som sundere end udenlandske æg, hvis det reelt ikke er tilfældet."

./.
Således beror anklagen mod Fødevarestyrelsen på en falsk præmis. Jeg kan i øvrigt henvise til det vedlagte notat for forholdene vedr. danskproducerede æg og udenlandske æg der kan eksporteres til Danmark, samt dyrevelfærd for æglæggende høns i Danmark.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Annelise Fenger