



FULD TALE

Arrangement:	KUU 21.11 og FEU 23.11	8. november 2018
Åbent eller lukket:	-	
Dato og klokkeslæt:	-	
Sted:	Folketinget	
Taletid:	-	
Forv. Antal deltagere:	-	
Evt. andre forhold ministeren bør være opmærksom på:	-	
Kontaktperson:	Lasse Lau Nielsen, Fuldmægtig, lln@kum.dk , tlf. 41 39 38 83 Nicky Valbjørn Trebbien, faglig leder ophavsret, ntv@kum.dk ; tlf. 50 91 77 12	

KULTURMINISTERIET BEMÆRKER, AT, DET TALTE ORD GÆLDER.

I de første mange år af internettets levetid fungerede det på en sådan måde, at man som borger kunne gå ind og besøge forskellige hjemmesider, men man kunne ikke interagere med andre brugere.

I dag er situationen en anden. Mulighederne for at dele synspunkter eller egenproduceret materiale med andre er rigtig gode, og der er mange, der tillægger det stor værdi ikke kun at

have adgang til, hvad man kan betegne som ”professionelt” indhold, men også have adgang til at se fx videoer, der viser andre borgeres mere eller mindre heldige hverdag.

Dette nye brugerdrevne internet er derfor kommet for at blive. Men det har også ført nogle udfordringer med sig.

Nye aktører som fx internetplatforme får større og større betydning, og på grund af deres centrale rolle på internettet er de i en god position til at tjene penge på brugernes deling af indhold.

Det giver udfordringer for de traditionelle forretningsmodeller, hvor alt materiale udvælges af indholdsudbyderne selv. Jeg tænker her på de klassiske streamingtjenester, broadcastere osv.

Det skaber dog også nye muligheder for rettighedshaverne for at tjene penge. Og her tænker jeg ikke kun på de traditionelle og professionelle rettighedshavere, men også

”nye” rettighedshavergrupper, som fx Youtubers.

Der er således en masse modsatrettede hensyn, der skal vejes op imod hinanden, når vi moderniserer de ophavsretlige regler i EU.

Man skal også have for øje, at ”ophavsret” ikke er en niche længere. Det var det måske før i tiden. Men i dag er næsten alt, der lægges på internettet, på den ene eller anden måde ophavsretligt beskyttet.

Helt almindelige handlinger på internettet vil derfor tit involvere brugen af beskyttet materiale, og det er derfor vigtigt, at reglerne følger med. Vi skal både sikre, at rettighedshaverne får betaling for brug af deres indhold. Og vi skal sikre, at reglerne ikke er en urimelig barriere for ytringsfrihed eller udviklingen af nye tjenester og teknologier. Risikoen kan ellers være, at befolkningen mister respekten for kunstneres arbejde og producenteres investeringer i det arbejde.

Det forhandlingsoplæg, som jeg vil læse op om lidt, søger at imødekomme disse udfordringer.

Forhandlingsoplægget er ikke nyt på alle punkter. Det er i store træk en videreførelse af det nuværende forhandlingsoplæg, som alle partier støttede op om for et år siden.

Det tager dog højde for den forhandlingssituation, som vi i dag står i, hvor særligt artikel 13 er blevet væsentligt omskrevet.

Jeg vil tillade mig at fremhæve en række vigtige punkter:

For det første støttes det, at medlemsstaterne får valgfrihed ift. at lave regler om tekst- og datamining. Denne teknik er helt afgørende i forhold til at sikre udviklingen af fx kunstig intelligens og mange apps. Lande som USA og Japan vil løbe fra os, hvis vi ikke finder en god løsning. Og det er noget, som efterspørges af det danske erhvervsliv.

For det andet støttes de nye regler om aftalelicens. Det er min opfattelse, at dette er et synspunkt, som deles af alle partierne.

For det tredje lægges der op til, at hvis der skal indføres en undtagelse om brug af værker, der ikke er i handlen længere, så skal rettighedshaverne sikres et højt beskyttelsesniveau. Indførsel af en sådan undtagelse er ikke en prioritet for Danmark, men Europa-Parlamentet ønsker regler om det.

For det fjerde arbejdes der for, at en række af de helt nye forslag, som Europa-Parlamentet har lagt på bordet, udgår. Dette er forslag, som vurderes at kunne have væsentlig samfundsmæssig betydning, men hvor der ikke er udarbejdet konsekvensanalyser. Disse forslag vedrører bl.a. en undtagelse for brugergenereret indhold, EU-pligtaflevering og rettigheder for sportsarrangører.

For det femte lægges der op til en justering og fokusering af tilgangen til artikel 13. Grundtanken er stadig, at rettighedshavernes

position skal forbedres betydeligt, men reglerne skal være til at administrere i praksis.

Der lægges op til, at det gøres helt klart, at udgangspunktet er, at platforme, som agerer på samme måde som en klassisk indholdsudbyder, skal betale til rettighedshaverne. Platforme, som primært laver alt muligt andet, skal ikke omfattes af reglerne, selvom beskyttet materiale deles på platformene. Det betyder ikke, at disse platforme går helt fri for ansvar. De bliver bare ikke omfattet af de skærpede ansvarsregler, som følger af dette forslag.

Der tages også højde for, at de omfattede platforme ikke udvælger eller har kendskab til det materiale, der ligger på platformene. Hvis man pålægger platformene et objektivi ansvar for at tjekke alt, hvad der lægges på deres platforme, så vil det i praksis være meget vanskeligt at drive platformene. Hvordan skal platformene vide hvilket materiale, der bliver lagt op, og hvem rettighedshaverne er?

Forhandlingsoplægget lægger derfor op til, at når en rettighedshaver henvender sig til en platform, fordi der ligger ulovligt materiale på platformen, så har platformen to muligheder.

Enten indgås der en aftale med rettighedshaverne, eller også nedtages det ulovlige materiale, og der tages rimelige skridt til at sikre, at det ikke kommer op igen.

Jeg vil nu læse forhandlingsoplægget op,(og jeg skal beklage længden).

Jeg starter med artikler, hvor forhandlingsmandatet ikke er ændret:

Det indstilles, at man fra regeringens side:

- at man generelt støtter Kommissionens forslag, dog således at der bør foretages en række ændringer i forslaget, ligesom det er afgørende, at muligheden for at anvende aftalelicenssystemet på

uddannelses- og undervisningsområdet fastholdes;

- at man arbejder for, at de nye tiltag på ophavsretsområdet generelt er balancerede, tidssvarende og at de er klare og forudsigelige for rettighedshavere, brugere og forbrugere;
- at man lægger afgørende vægt på, at nye regler om digital brug af værker mv. i undervisningen i forslagets artikel 4 giver medlemsstaterne mulighed for at begrænse en undtagelse for undervisningsbrug i det omfang, der er passende licenser tilgængelige på markedet, og at denne løsning fortsat gør det muligt at anvende aftalelicenssystemet;
- at man arbejder for, at det bliver yderligere afklaret, hvad der forstås ved ”passende licenser”, herunder at licenserne tager højde for undervisnings- og uddannelsessektorens skiftende behov

og samtidig tilgodeser
rettighedshavernes interesser på
betryggende vis;

- at man arbejder for, at medlemsstaterne kan sidestille undervisning, der sker på andre lokationer, herunder i en virksomheds lokaler, med undervisning i en uddannelsesinstitutions lokaler, når undervisningen sker under kontrol af en omfattet uddannelsesinstitution, og der træffes passende foranstaltninger for at sikre, at kun undervisningspersonalet og deltagerne i undervisningen har adgang til materialet;
- at man støtter forslaget i artikel 5 om at indføre fælleseuropæiske regler om bevaring af kulturarven, så længe reglerne ikke udvides til at omfatte tilgængeliggørelse af kopierne for almenheden;
- at man støtter forslagets artikel 10;

- at man støtter forslagets artikel 11 om indførelse af nye rettigheder til udgivere af pressepublikationer;
- at man lægger vægt på, at forslagets artikel 11 ikke gælder for små tekstbidder, der ikke efter gældende ret nyder ophavsretslig beskyttelse, fx ved at det gøres klart, at beskyttelsen ikke må gå videre end den beskyttelse, som gælder for journalister mv. i dag;
- at man arbejder for, at beskyttelsestiden for de nye rettigheder til udgivere af pressepublikationer i forslagets artikel 11 begrænses;
- at man støtter forslagets artikel 12 om, at medlemsstaterne kan fastsætte en mulighed for kompensation til forlag;
- at man arbejder for at begrænse de statsfinansielle konsekvenser af forslagene; og

- at man lægger vægt på, at fristen for gennemførelse af forslaget forlænges til mindst 24 måneder.

Jeg vil nu gå over til de artikler, hvor forhandlingsmandatet foreslås ændret.

Det indstilles, at regeringen:

- at man arbejder for, at forslaget til artikel 3 om tekst- og datamining udvides til at gælde andre aktører, som står for den offentlige forskning, herunder kulturarvsinstitutioner, hospitaler mv.;
- at man støtter forslag, der gør det muligt for medlemsstaterne at indføre undtagelser for tekst- og datamining på andre områder end dem, der er beskrevet i artikel 3, herunder det kommercielle område, og vil arbejde for, at reglerne er praktisk anvendelige, tager hensyn til rettighedshavernes legitime interesser, og ikke forhindrer medlemsstaternes

muligheder for at fastsætte undtagelser i medfør af de nye regler.

- at man arbejder for, at den løsning, som foreslås i forslagets artikel 7-9, giver kulturarvsinstitutionerne en nem og ubureaukratisk adgang til at anvende værker, der ikke forhandles, og at en endelig ordning så vidt muligt giver medlemsstaterne fleksibilitet i forhold til implementeringen af forslaget;
- at man arbejder for, at hvis der indføres en undtagelse for kulturarvsinstitutionernes brug af værker, der ikke er i handlen, skal rettighedshaverne så vidt muligt have samme beskyttelse, som den der gives, hvis der indgås en aftale i medfør af artikel 7;
- at man støtter formålet bag forslaget til artikel 13 om, at rettighedshaverne skal have gode muligheder for at få betaling, når deres værker anvendes på internettet, herunder på

informationssamfundstjenester hvortil der uploades værker af private borgere;

- at man lægger vægt på, at det bliver mere klart, hvilke tjenester der bliver omfattet af forslaget til artikel 13, og hvilke forpligtelser der pålægges dem, herunder at der fokuseres på de tjenester, som er i direkte konkurrence med de almindelige indholdsudbydere, navnlig på AV- og musikområdet;
- at man støtter indførelse af foranstaltninger, såsom indholdsgenkendelsesteknologier, der kan understøtte effektiviteten af aftaler indgået med rettighedshaverne eller i mangel af aftale forhindre tilgængeligheden af ulovligt materiale;
- at man arbejder for at sikre, at forpligtelserne for de omfattede informationssamfundstjenester bliver proportionale, og at de tager højde for

de særlige forhold, der gælder for små- og mellemstore virksomheder;

- at man arbejder for at begrænse mulighederne for misbrug af de foranstaltninger, der omfattes af artikel 13, bl.a. ved at tydeliggøre hensynet til brugerne af informationssamfundstjenesterne;
- at man lægger vægt på, at det gøres klart, at platforme med brugeruploadet indhold, der reelt agerer som indholdsudbydere, skal betale til rettighedshaverne;
- at man arbejder for at platforme, som tager alle rimeligt skridt til at forhindre ulovligt materiale på deres tjenester, har mulighed for at undgå at ifalde et ansvar;
- at man lægger vægt på, at e-handelsdirektivets regler, herunder regler om ansvarsfrihed og forbud mod

en generel overvågningsforpligtelse, ikke ændres;

- at man arbejder for, at konsekvenserne af artikel 13 bliver evalueret efter en årrække;
- at man støtter forslagets artikel 14 om transparens samt, at medlemsstaterne har manøvrerum til at justere forpligtelserne;
- at man arbejder for, at artikel 15 om aftaleregulering kun sker i særlige tilfælde, og at en løsning tager højde for de særlige risici, som forlag og producenter løber, når de indgår kontrakter med kunstnerne;
- at man støtter forslaget om indførelse af et tvistbilægelsesorgan, så længe forslaget ikke kræver, at der oprettes nye organer, og at forslaget ikke medfører væsentlige statsfinansielle konsekvenser for Danmark;

- at man støtter princippet om, at kunstnerne skal have et rimeligt vederlag, dog således at det ikke må gribe ind i den frie prisfastsættelse af rettigheder eller medføre øgede forpligtelser for staten;
- at man støtter, at der bliver fastsat regler, som præciserer/kodificerer medlemsstaternes muligheder for at fastsætte nationale licenssystemer, såsom aftalelicenssystemet, dog således at disse regler så vidt muligt afspejler den aftalelicensordning, der i dag anvendes i Danmark; og
- at man arbejder for at begrænse de øvrige nye forslag fra Europa-Parlamentet, som ikke er en del af Kommissionens oprindelige forslag, medmindre de understøtter gældende dansk ret eller vurderes kun at have uvæsentlige konsekvenser for Danmark.

Sagen skønnes at burde forelægges
Folketingets Europaudvalg på ny med
henblik på forhandlingsoplæg.

