



Arrangement:	Samråd om artikel "udsalg af arvesølvet" i Weekendavisen den 19. oktober 2018 bedes ministen redegøre for regeringens planer om at sælge en række offentlige ejede bygninger med stor kulturel og historisk værdi – samrådsspørgsmål D stillet af Kulturudvalget efter ønske fra Mogens Jensen (S).	31. oktober 2018
Åbent eller lukket:	Åbent	
Dato og klokkeslæt:	14. november 2018 kl. 10.00.	
Sted:	Folketinget	

Samrådsspørgsmål D

Ministeren bedes på baggrund af artiklen "Udsalg af arvesølvet" i Weekendavisen den 19. oktober 2018 redegøre for regeringens planer om at sælge en række offentligt ejede bygninger med stor kulturel og historisk værdi.

[Det talte ord gælder]

Samrådstale

Tak for det stillede spørgsmål D.

Indledningsvist vil jeg oplyse, at Kulturministeriet råder over en meget stor bygningsmasse, der anvendes til mange

forskellige formål. En bygningsmasse, der i øvrigt blev forøget betydeligt, da Kulturministeriet i 2011 overtog ansvaret for de statslige slotte og haver fra Slots- og Ejendomsstyrelsen, der på det tidspunkt lå under Finansministeriet.

I alt forvalter Kulturministeriet 50 ejendomme med et samlet areal på over 800.000 m².

Ejendommenes formål spænder meget vidt fra Christiansborg og Amalienborg til at huse en lang række kulturarvsinstitutioner som f.eks. Statens Museum for Kunst, Nationalmuseet og Det Kongelige Teater. Men der er også en række ejendomme, som står tomme eller er udlejet til erhvervs- og boligformål.

Det siger sig selv, at det kræver meget arbejde og koster betydelige ressourcer at vedligeholde og bevare denne enorme bygningsmasse.

Regeringen besluttede derfor i november 2016 at iværksætte en analyse af Kulturministeriets ejendomsportefølje.

Arbejdet blev igangsat for at få kortlagt vedligeholdelses- og genopretningsbehovet for statens kulturejendomme.

Opgaven for analysen er at gennemgå de kommende års vedligeholdelses- og genopretningsbehov på Kulturministeriets ejendomme.

Endvidere skal det undersøges, hvordan man styrings- og bevillingsmæssigt understøtter en langsigtet planlægning og sikring af Kulturministeriets bygninger.

Endelig skal analysen tage stilling til, om der er ejendomme, der kan frasælges, fordi der ikke længere er en særskilt begrundelse for at staten ejer de pågældende ejendomme.

Et frasalg vil have den fordel, at vedligeholdelsesudgifterne kan nedbringes, og dele af provenuet kan bruges til at sikre genopretning og vedligeholdelse af de ejendomme, der bevares i statsligt ejerskab.

Analysen er endnu ikke afsluttet, og regeringen er derfor ikke blevet præsenteret for analysens resultat, og der er af samme grund ikke taget

stilling til analysens konklusioner og et evt. frasalg af ejendomme.

Det er dog min vurdering, at det kan være fornuftigt at afhænde en række ejendomme, hvis vi fremadrettet gerne vil sikre en god vedligeholdelsesstandard for de resterende ejendomme.

Blandt de ejendomme der overvejes til frasalg indgår en række ejendomme, som udlejes til erhvervsformål, Det drejer sig fx om Charlottenlund Slot, familiehaverne på Pile Alle, Trekroner, Roskilde Palæ, Aalborghus Slot.

Jeg kan også nævne ejendommen Gl. Dok, som i dag kun delvist anvendes af Statens Værksteder, men hvor resten af ejendommen står tom.

Derudover ejer vi en grund på Grønlandske Handelsplads og en parkeringsplads på Roskildevej ved Zoologisk Have.

Jeg synes, det er vanskeligt at argumentere for, at Kulturministeriet skal blive ved at beholde og vedligeholde denne type ejendomme.

Lad mig dog også slå fast, at jeg er af den opfattelse, at der er mange ejendomme, det aldrig vil komme på tale at frasælge.

Det drejer sig først og fremmest om ejendomme, hvis formål gør staten til en helt naturlig ejer: Amalienborg, Christiansborg og de store nationale kulturinstitutioner for at nævne nogle helt centrale eksempler.

Men en række andre forhold kan også indgå, når der skal tages stilling til den enkelte ejendom.

Det kan f.eks. være national identitet, dvs. hvis ejendommen repræsenterer fælles værdier i en bredere forstand, fx steder, der bærer dele af vores kollektive hukommelse og identitet.

Eller som rummer kulturhistorisk værdi, herunder aspekter der knytter sig til vores selvforståelse og væsentlige begivenheder i danmarkshistorien.

Det kan også fx dreje sig om helt særlig arkitektonisk værdi, herunder ejendomme med

særlig autenticitet og intakthed, og som dermed har en særlig status i vores arkitekturhistorie.

Formidling og offentlighed må også indgå i en overvejelse af om en ejendom bør bevares i statsligt regi eller afhændes.

Endelig kan der være juridiske forhold, som betinger hvorvidt en ejendom kan afhændes eller ej.

Ejendomme, som indeholder disse, elementer bør efter min opfattelse ikke afhændes, og bibeholdes i Kulturministeriets regi.

Som det vil være fremgået, kræver det nøje analyse og stillingtagen til hver enkelt ejendom, og det er som sag for tidligt at konkludere på nuværende tidspunkt.

Jeg kan afslutningsvis oplyse, at arbejdsgruppen forventer at forelægge den færdige analyse ultimo 2018, og at den herefter vil blive behandlet af regeringen.