



Folketingets Forsvarsudvalget
lov@ft.dk

Eva Flyvholm
Eva.flyvholm@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Forsvarsudvalget har i brev af 30. oktober 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 16 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Flyvholm (EL).

27. november 2018

Spørgsmål nr. 16:

”Mener ministeren, at det er rimeligt, at AES kun forholder sig til de ældste erklæringer, når det er et veldokumenteret faktum, at PTSD kan udvikle sig over tid med rod i det gamle traume?”

J.nr. 20185200517

Svar:

Forsøget med en ekstra speciallægeundersøgelse skal sikre, at alle sten er vendt i behandlingen af veteraners arbejdsskadesager og dermed, at ingen veteraner afvises uretmæssigt. Den rejste kritik af, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) ikke tillægger second opinion erklæringen tilstrækkelig vægt, tager jeg derfor meget alvorligt.

Det er AES, der som uafhængig myndighed på arbejdsskadeområdet træffer afgørelse i veteransagerne, og det er dermed AES, der foretager den konkrete vurdering af oplysningerne i sagen.

Jeg har – som oplyst i svaret på FOU-spm. nr. 13 – bedt AES om at redegøre for deres praksis for anvendelse af den second opinion, herunder anvendelsen af en principafgørelse fra Ankestyrelsen, der indebærer, at der primært lægges vægt på de oprindelige lægelige oplysninger.

Jeg forventer, at AES kommer med en tilbagemelding snarest, og jeg vil orientere Forsvarsudvalget og Beskæftigelsesudvalget, når jeg har modtaget AES's tilbagemelding.

Jeg vil i øvrigt henvise til mit svar på FOU-spm. nr. 15, hvor der redegøres for, hvornår PTSD kan anerkendes som en erhvervs sygdom.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen