



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

22. februar 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 393 (Alm. del) af 6. februar 2019 stillet efter ønske fra Finansudvalget

Spørgsmål

Vil ministeren i forlængelse af svarerne på spørgsmål 323 og 324 oplyse hvad der er forudsat om de ekstra f. eks. 25.500 folkepensionister i eksemplet med en nedsettelse af alderen på 2 år – hvor mange

- A) er i beskæftigelse og vil fortsat være i beskæftigelse
- B) er i beskæftigelse og forlader denne
- C) går fra anden offentlig ydelse til folkepension
- D) går fra selvforsørgelse til folkepension (og andre relevante muligheder)?

Svar

Indledningsvis skal det bemærkes, at der i besvarelserne af *Finansudvalgets spørgsmål nr. 323 og 324 af 25. januar 2019* ikke er beskrevet eller taget stilling til en konkret model for differentieret pensionsalder. Der er derimod tale om grove skøn, som ved overordnede beregninger illustrerer, at de offentlige finanser isoleret set vil blive svækket af en lavere pensionsalder, *jf. notatet Opmærksomhedspunkter i forhold til differentieret folkepensionsalder* på www.fm.dk og svar på *Finansudvalgets spørgsmål nr. 392 af 6. februar 2019*.

Ændringerne i befolkningens arbejdsmarkedsstatus for den konkrete beregning er implicit de samme som for den generelle overordnede ændring af folkepensionsalderen i Finansministeriets mellemfristede fremskrivninger. Det indebærer, at en del personer på overførselsindkomst under folkepensionsalderen beregningsteknisk flyttes til folkepension, hvorfor stigningen i antal folkepensionister er større end reduktionen i beskæftigelsen, *jf. svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 323 af 25. januar 2019*.

Finansministeriets principper for fremskrivning af befolkningens socioøkonomiske sammensætning ved forhøjelser af folkepensionsalderen fremgår endvidere af notatet *Regneprincipper og modelanvendelse i Finansministeriet (2012)* på www.fm.dk.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister