



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

2. april 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 369 (Alm.) af 31. januar 2019 stillet efter ønske fra Finansudvalget

Spørgsmål

Kan ministeren bekræfte, jf. anm. til tabel 1 i svar på spørgsmål 141, at de lavere kompensationsgrader for de offentlige overførsler, der følger af en udmøntning af satspuljen til fuldt ud offentligt forbrug indebærer et styrket arbejdsudbud på 300 personer årligt? Og kan ministeren i forlængelse heraf bekræfte at den reelle arbejdsudbudsvirkning – dvs. ikke som den er opgjort i de mellemfristede fremskrivninger, hvor det beregningsteknisk har været antaget, at overførselsudgifterne indekseres med lønudviklingen – af at indføre obligatorisk opsparing for overførselsmodtagere er negativ?

Svar

I besvarelsen af *Finansudvalgets spørgsmål nr. 141 af 12. november 2018* fremgår det, at: ”de lavere kompensationsgrader for de offentlige overførsler, der følger af en udmøntning af satspuljen til fuldt ud offentligt forbrug, indebærer et styrket arbejdsudbud på ca. 300 personer årligt.”

Ligeledes fremgår det af samme besvarelse, at det i Finansministeriets seneste mellemfristede fremskrivning er forudsat, at overførselsudgifterne reguleres med lønudviklingen fra 2020, dvs. at satspuljebeløbet beregningsteknisk antages udmøntet til indkomstoverførsler i de år, hvor der endnu ikke er taget stilling til udmøntningen, samt at der i besvarelsen er tale om illustrative beregninger af en udmøntning af satspuljen til fuldt ud offentligt forbrug frem mod 2025.

Set i forhold til Finansministeriets mellemfristede fremskrivninger indebærer indførelse af fuld udmøntning af satspuljen til offentligt forbrug – og deraf mindre stigning i overførselsindkomsterne – en positiv arbejdsudbudsvirkning på de ca. 300 personer årligt, som angivet i den illustrative beregning.

Set i forhold til Finansministeriets mellemfristede fremskrivninger indebærer indførelse af en obligatorisk opsparing ligeledes en positiv arbejdsudbudsvirkning, idet obligatorisk opsparing forudsættes at blive tillagt mindre værdi end udbetalt overførselsindkomst. Arbejdsudbuddet skønnes øget med ca. 500 fuldtidspersoner i 2025 set i forhold til de mellemfristede fremskrivninger og set i sammenhæng med ophør af fradrag til satspuljen, *jf. faktaarket: Arbejdsudbudsvirkning af Afiale om*

finansloven for 2019 på www.fm.dk. Det er arbejdsudbudsvirkningen set i forhold til det forudsatte i de mellemfristede fremskrivninger, som er relevant i opgørelsen af virkningen på det finanspolitiske råderum.

Arbejdsudbudsvirkningen af at indføre obligatorisk opsparing for overførselsmodtagere kan naturligvis ændre sig, hvis grundantagelserne afviger fra det, som er forudsat i Finansministeriets mellemfristede fremskrivninger. Set i forhold til fx et referenceforløb med en regulering af overførselsindkomsterne med et årligt fradrag på 0,3 pct.-point relativt til lønudviklingen (dvs. en forudsætning om at ingen satsmidler anvendes til indkomstoverførsler), vil en statsfinansieret obligatorisk opsparing isoleret set indebære, at overførselsindkomsternes kompensationsgrad øges, hvilket alt andet lige reducerer tilskyndelsen til beskæftigelse med i størrelsesorden 1.300 personer i 2025. Et sådant referenceforløb afviger dog fra grundforløbet for de mellemfristede fremskrivninger, hvor den opgjorte arbejdsudbudsvirkning af obligatorisk opsparing som nævnt er positiv.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister