



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

31. januar 2019

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 280 (Alm. del) af 3. januar 2019

### Spørgsmål

Vil ministeren i forlængelse af svar på FIU alm. del – spørgsmål nr. 223 oplyse, hvorfor man har oplyst et interval for provenuvirkning efter tilbageløb og adfærd for forslaget om at indføre et loft i fradraget for store lønindkomster, mens BNP-effekten kan angives eksakt til  $-1/2$  mia. kr.? Vil ministeren herudover bekræfte, at såfremt der i 'ikke ubetydeligt omfang vil foregå konvertering af løn til anden indkomst', vil der alt andet lige være en mindre negativ effekt på investeringerne, hvorfor den negative effekt på BNP også må være mindre end det skønnede?

### Svar

Som det fremgår af besvarelsen af FIU spørgsmål nr. 223 (alm. del) af 30. november 2018, er der betydelig usikkerhed forbundet med at skønne over virkningerne af et fradrag for lønomkostninger i selskabsskatten ved årslønninger på 10 mio. kr. Det gælder såvel provenuvirkningen efter adfærd som virkningen på produktivitet og strukturelt BNP.

Endvidere fremgår af besvarelsen af FIU spørgsmål nr. 223 (alm. del) af 30. november 2018, at hvis det lægges til grund, at loftet over fradrag for lønninger til enkelte medarbejdere virker på investeringerne omtrent som en forhøjelse af den effektive selskabsskattesats, skønnes virkningen på investeringsomfanget at reducere provenuet til ca. 350 mio. kr.

Ligeledes fremgår, at det i beregningen af virkningen på strukturelt BNP på i størrelsesordenen  $-1/2$  mia. kr. er lagt til grund, at loftet over fradrag for lønninger til enkelte medarbejdere virker på investeringerne omtrent som en forhøjelse af den effektive selskabsskattesats med samme umiddelbare provenuvirkning.

I provenuet efter adfærd på 350 mio. kr. og skønnet for virkningen på strukturelt BNP på i størrelsesordenen  $-1/2$  mia. kr. er således alene medregnet de adfærdsvirkninger, der følger af en antagelse om, at loftet over fradrag for lønninger til enkelte medarbejdere virker på investeringerne omtrent som en forhøjelse af den effektive selskabsskattesats. Det bemærkes, at også fordelingsvirkningerne i svarene på FIU spørgsmål nr. 223 (alm. del) af 30. november 2018, FIU spørgsmål nr. 251 (alm. del) af 11. december 2018 samt Skatteministeriets svar på SAU spørgsmål nr. 63 (alm. del) af 29. oktober 2018 følger denne antagelse.

Udover virkningerne på investeringer, er der en række andre adfærdseffekter, som må antages at være betydelige, men som det ikke har været muligt at kvantificere.

For det første må det forventes, at der i et ikke ubetydeligt omfang vil ske en omlægning af aflønningen (indkomsttransformation) for medarbejdere med årslønninger på over 10 mio. kr., således at lønudbetalinger udjævnes over årene, lønnen udbetales fra flere forskellige selskaber, samt ved at løn konverteres til anden indkomst, bl.a. ved at udbetale vederlag for konsulentytelser til et selskab ejet af medarbejderen og ved udlodning af udbytte.

For det andet må der forventes en negativ effekt fra udflytning af højt kvalificerede medarbejdere fra Danmark og deres tilhørende aktiviteter som følge af forringede konkurrencevilkår.

Der er ikke umiddelbart holdepunkter for at skønne størrelsesordenen af de omtalte negative adfærdseffekter, men som nævnt vurderes de samlet at formindske finansieringsbidraget betydeligt. Det må derfor forventes, at provenuvirkningen efter tilbageløb og adfærd udgør mellem 0 og 350 mio. kr., jf. besvarelsen af FIU spørgsmål nr. 223 (alm. del) af 30. november 2018.

I det omfang selskaberne og medarbejdere med årslønninger på over 10 mio. kr. gennem indkomsttransformation mv. kan arrangere aflønningen således, at selskabernes undgår øgede skattebetalinger eller andre omkostninger, vil det mindske betydningen af de øvrige to adfærdseffekter. Dette vil isoleret set trække i retning af en mindre negativ effekt på investeringer og strukturelt BNP.

På den anden side vil mulig udflytning af højt kvalificerede medarbejdere fra Danmark og deres tilhørende aktiviteter kunne have en negativ virkning på strukturelt BNP, hvilke som nævnt ikke er medregnet i skønnet for virkning på strukturelt BNP på i størrelsesordenen  $-1/2$  mia. kr.

I svaret er den skønnede virkning på BNP afrundet til nærmeste kvarte mia. kr. for at afspejle usikkerheden.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen  
Finansminister