



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

7. januar 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 253 (Alm. del) af 11. december 2018

Spørgsmål

Vil ministeren vurdere, hvorvidt en fælles minimumsgrænse for selskabsskatten i EU kan sikre, ”at de europæiske lande ikke ender i et ræs mod bunden, hvor landene bliver tvunget ud i yderligere skattesænkninger for at kunne tiltrække og fastholde virksomheder og arbejdspladser” som skrevet i Socialdemokratiets udspil Danmark er for lille til store forskelle, og i forlængelse heraf redegøre for, om en minimumsgrænse ikke blot vil føre til, at man i stedet justerer skattebasen, hvis man gennem selskabsskatten vil tiltrække arbejdspladser?

Svar

Hvorvidt en fælles minimumsgrænse for selskabsskattesatsen i EU vil kunne dæmpe konkurrencen mellem medlemslandene om at tiltrække selskabsskattegrundlag og investeringer gennem selskabsskattelempelser afhænger af en række forhold.

For det første afhænger virkningen af niveauet for en sådan minimumsgrænse, og om grænsen i praksis vil være bindende for nogle lande.

For det andet afhænger virkningen af mulighederne for i stedet at konkurrere på indretningen af selskabsskattebasen mv. Hvis der alene er en fælles minimumssats i EU, kan skattekonkurrencen således fortsat finde sted i relation til skattebasen. Når lande har smalle skattebaser, bliver det muligt for virksomhederne at tilrettelægge deres indkomst, så den ikke indgår i skattebasen. Det er således muligt for lande at beholde en tilsyneladende høj selskabsskattesats og samtidigt have en meget lav effektiv beskatning. Nogle af de lande i EU, der har været kendt for at skattekonkurrere, har relativt høje formelle satser, men lav effektiv beskatning for visse typer af virksomheder. Det vurderes derfor at kræve en harmoniseret selskabsskattebase, hvis en minimumssats for selskabsskatten i EU effektivt skal forhindre skattekonkurrence mellem EU-landene.

En minimumssats for selskabsskatten i EU vil, uanset om den kombineres med fælles base, endvidere ikke forhindre skattekonkurrence fra lande uden for EU, herunder europæiske lande som Norge, Schweiz og UK efter Brexit.

Endelig bemærkes, at nedsættelser af selskabsskatten i andre EU-lande ikke nødvendigvis er udtryk for skattekonkurrence. I en række tilfælde har satsnedsættelser i andre EU-lande i de senere år været finansieret gennem udvidelser af skattebasen. Selskabsskattelempler kan desuden afspejle, at selskabsskatten regnes blandt de mest forvridende skattearter, og lempelser kan således være begrundet i et ønske om at reducere forvridninger af selskabernes investerings- og finansieringsbeslutninger mv. Ifølge de seneste tal fra Kommissionen var det gennemsnitlige provenu fra selskabsskatten i EU på samme niveau i 2016 som i 2004, på 2,7 pct. af BNP.¹

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister

¹ Se https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/taxation_trends_report_2018.pdf.