



Bilag 1

Vurdering af tiltag

Tabel 1

Vurdering af virkning af de enkelte tiltag i 2030

| | Virkning på offentlig saldo, mia. kr. | Arbejdsudbudsvirkning i 2030, fuldtids-personer | BNP-virkning | GINI-virkning, beskæftigede | GINI-virkning, befolkning | Bemærkninger til vurdering af forslaget |
|---|---------------------------------------|---|-----------------|-----------------------------|---------------------------|---|
| Budgetforværende tiltag | | | | | | |
| Afskaffelse af topskatten, afskaffelse af loftet over beskæftigelsesfradraget og reduktion af det skrå skatteloft, jf. svaret på FIU alm. del – spørgsmål 246 (2013-2014) | -16¼ mia. kr. | 15.900 fuldtids-personer | 0,9 pct. af BNP | 1,5 | 1,3 | Der henvises til svar på FIU spørgsmål nr. 246 (alm. del) af 19. april 2014 for uddybning af den anvendte metode og forudsætninger for beregning af provenu samt arbejdsudbud og BNP. Det skal understreges, at der er tale om en betydelig ændring i personbeskatningen. Det indebærer, at erfaringsgrundlaget, som beregningsforudsætningerne er baseret på, er mindre direkte anvendeligt end ved marginale ændringer, og at usikkerheden ved skønnene derfor er betydelig. Der er således tale om et mekanisk beregningsteknisk skøn. |
| Indførelse af et nyt fradrag på 84.000 kroner årligt ved en forhøjelse af det eksisterende personfradrag for personer i beskæftigelse, samt et fradrag på 84.000 kroner for arbejdsmarkedsbidraget for personer i beskæftigelse, jf. svaret på FIU alm. del – spørgsmål 246 (2013-2014) | -41½ mia. kr. | 3.000 fuldtids-personer | 0,0 pct. af BNP | -1,0 | -0,3 | Der henvises til svar på FIU spørgsmål nr. 246 (alm. del) af 19. april 2014 for uddybning af den anvendte metode og forudsætninger for beregning af provenu samt arbejdsudbud og BNP. Arbejdsudbuddet afviger fra svaret på FIU spørgsmål nr. 246 som følge af en anden fortolkning af forslaget – som indebærer en større marginalskattelempeelse for personer med relativt små lønindkomster. Det forudsættes konkret, at forhøjelsen af personfradraget, der gives til personer i beskæftigelse, ikke kan overstige niveauet for lønindkomsten, således at personer med en lønindkomst under 40.000 kroner om året ikke får den fulde forhøjelse af personfradraget. Det skal understreges, at der er tale om en markant ændring i personbeskatningen og skattesystemet som sådan. Det indebærer, at erfaringsgrundlaget, som beregningsforudsætningerne er baseret på, har mindre relevans end ved marginale ændringer, og at usikkerheden ved skønnene derfor er markant. Der er således tale om en mekanisk beregningsteknisk øvelse. |
| Fribeløb på SU fjernes, så studerende kan tjene hvad de vil ved siden af SU'en, jf. svaret på FIU alm. del – spørgsmål 246 (2013-2014) | -1 mia. kr. | 300 fuldtids-personer | 0,0 pct. af BNP | * | * | Der henvises til svar på FIU spørgsmål nr. 246 (alm. del) af 19. april 2014 for uddybning af den anvendte metode og forudsætninger for beregning af provenu samt arbejdsudbud og BNP. |
| Bo- og gaveafgiften afskaffes | -2½ mia. kr. | 0 | 0 | Ikke muligt at vurdere | Ikke muligt at vurdere | Afskaffelse af bo- og gaveafgiften skønnes at indebære et umiddelbart mindreprovenu på ca. 3,6 mia. kr. i 2019 og ca. 3,5 mia. kr. fra og med 2020. Efter tilbageløb (og adfærd) skønnes mindreprovenuet at udgøre ca. 2,7 mia. kr. i 2019 og ca. 2,6 mia. kr. fra og med 2020. Bo- og gaveafgiften kan ses på linje med beskatningen af kapitalafkast og virker i denne forstand på samme måde som fx aktieindkomstskat. En afskaffelse af bo- og gaveafgiften kan derfor isoleret set styrke tilskyndelsen til opsparing. Modsat kan opsparing også ses som en form for forsikring i lyset af usikkerhed om den enkeltes faktiske levetid, og en del af arven kan derfor have karakter af ikke at være "planlagt", ligesom arv potentielt kan svække tilskyndelsen til at arbejde mv. for modtager. |

| | | | | | | |
|--|---------------|-------------------------|-----------------|-----|-----|--|
| | | | | | | <p>På den baggrund skønnes der ikke samlet set at være væsentlige adfærdseffekter forbundet med ændringer i bo- og gaveafgiften.</p> <p>Det kan dog bemærkes, at en harmonisering af bo- og gaveafgiftssatserne ved overdragelse til nærtstående vil reducere den nuværende skattemæssige begunstiggelse af overdragelser af erhvervsvirksomheder inden for familien frem for fx et salg til en ekstern. Det kan understøtte en mere hensigtsmæssig investerings- og erhvervsstruktur.</p> <p>Der er nærmere redegjort for beregningsgrundlaget i SAU Alm. del svar på spørgsmål 505 (2017-18).</p> |
| Selskabsskatten sænkes til 15 pct., jf. svaret på FIU alm. del – spørgsmål 246 (2013-2014) | -8½ mia. kr. | 2.100 fuldtids-personer | 0,9 pct. af BNP | - | - | <p>Der henvises til svar på FIU spørgsmål nr. 269 (alm. del) af 16. marts 2017 for uddybning af den anvendte metode og forudsætninger for beregning af provenu samt arbejdsudbud og BNP.</p> <p>Provenuvirkningerne er behæftet med betydelig usikkerhed.</p> <p>Det er forudsat, at registreringsafgiften på personbiler afskaffes, og prisen på en bil ekskl. moms og registreringsafgift er uændret efter en afskaffelse af registreringsafgiften. Beregningerne omfatter både personbiler og motorcykler og tager udgangspunkt i et strukturelt niveau for bil- og motorcykelsalget, svarende til at bestanden af personbiler og motorcykler udskiftes i løbet af hhv. 15 og 30 år.</p> <p>Opgørelsen af arbejdsudbudsvirkningen tager udgangspunkt i den metode, der er dokumenteret i kapitel 3 i Skatteøkonomisk Redegørelse 2018 og er opgjort i fuldtidspersoner. Det skønnes på den baggrund, at en total afskaffelse af registreringsafgiften vil medføre samme virkning på de disponible indkomster som en skattnedsættelse, hvor omtrent 50 pct. af det umiddelbare provenutab anvendes til at reducere bundskatten, 40 pct. anvendes til at forhøje beskæftigelsesfradraget, og 10 pct. anvendes til at reducere topskatten.</p> |
| Registreringsafgiften fjernes, jf. svaret på FIU alm. del – spørgsmål 246 (2013-2014) | -8¼ mia. kr. | 7.700 fuldtids-personer | 0,4 pct. af BNP | * | * | <p>I skønnet over arbejdsudbudsvirkninger er der taget højde for, at der i analyserne i Skatteøkonomisk Redegørelse 2018 er set på marginale ændringer af registreringsafgiften, mens en total afskaffelse af registreringsafgiften vil medføre en stor ændring – og dermed en relativ stor ændring i forbrugsadfærden (såvel antal købte biler som kvaliteten af bilerne).</p> <p>Der er ikke indregnet afledte samfundsøkonomiske omkostninger ved øget biltrafik, støj, forurening mv. Dertil kommer, at afskaffelse af registreringsafgiften isoleret set vil indebære en svækkelse af regeringens klima- og energipolitiske målsætninger. Der er desuden ikke taget højde for, at eksisterende bilejere vil lide et kapitaltab.</p> <p>BNP-effekten afspejler den skønnede effekt på det strukturelle BNP som følge af arbejdsudbudseffekten såvel som en produktivitetseffekt.</p> |
| Afskaffelse af arbejdsskadeafgiften, jf. svaret på FIU alm. del – spørgsmål 246 (2013-2014) | -½ mia. kr. | 100 fuldtids-personer | 0,0 pct. af BNP | 0,0 | 0,0 | <p>Der henvises til svar af SAU nr. 397 af 22. maj 2017 for en uddybning af forudsætninger for provenuvurderingen.</p> <p>Den beregnede BNP-virkning kan henføres til arbejdsudbudsvirkningen. Der skønnes en produktivitetseffekt på omtrent nul.</p> <p>Det er lagt til grund, at der med en fjernelse af "iværksætterskatten" menes, at udbyttebeskatningen af selskabers unoterede porteføljeaktier afskaffes.</p> |
| Iværksætterskatten fjernes helt (dvs. også for udbytter), jf. svaret på FIU alm. del – spørgsmål 246 (2013-2014) | -0,4 mia. kr. | 0 | 0 | - | - | <p>Danske selskaber og udenlandske selskabers faste driftssteder i Danmark skal efter gældende regler medregne 70 pct. af udbytteerne fra unoterede porteføljeaktier ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Ved en selskabsskattesats på 22 pct. indebærer det en reel beskatning af udbytteerne på 15,4 pct., hvilket tilnærmelsesvist svarer til den danske kildeskat på udbytte til udenlandske investorer fra danske porteføljeaktier (typisk 15 pct.).</p> <p>En yderligere nedsættelse eller afskaffelse af udbyttebeskatningen for unoterede porteføljeaktier vil af hensyn til EU-rettens regler om kapitalens frie bevægelighed også skulle</p> |

| | | | | | | |
|---|---------------|-------------------------|-------------------------|------|------|---|
| | | | | | | <p>omfatte udbytter til udenlandske investorer, uanset hvor disse investorer er hjemmehørende – herunder investorer i skattelylande.</p> <p>Ophævelsen af udbyttebeskatningen af udlændinge vil ikke nødvendigvis lempe beskatningen af investorerne, men blot øge den udenlandske beskatning, idet udlandet ikke længere skal lempe for dansk beskatning.</p> <p>En ophævelse af beskatningen af noterede aktier vil gøre det mindre attraktivt at børsnotere aktier og øge incitamentet til afnotering. Det vil dermed indebære en risiko for, at provenuet fra udbyttebeskatningen af noterede aktier udhules.</p> <p>En ophævelse af udbyttebeskatningen for noterede porteføljeaktier anslås med betydelig usikkerhed at indebære et mindreprovenu i størrelsesordenen 250-500 mio. kr. om året efter tilbageløb og adfærd.</p> <p>Afskaffelse af udbytteskatten på danske selskabers noterede porteføljeaktier og kildebeskatningen af udbytter, der tilfalder udenlandske ejere fra danske noterede porteføljeaktier, vurderes ikke at påvirke investeringsomfanget i Danmark i betydeligt omfang. Det skal bl.a. ses i lyset af, at forslaget ikke nødvendigvis lemper den samlede beskatning af de udenlandske investorer.</p> |
| Sænke afgifter på grænsehandelsfølsomme i retning af varer til tysk niveau for 4 mia. kr., jf. svaret på FIU alm. del – spørgsmål 246 (2013-2014) | -4 mia. kr. | 350 fuldtidspersoner | 0,0 pct. af BNP | * | * | <p>Det er lagt til grund, at afgifterne på øl, vin, spiritus samt chokolade og slik er reduceret til tysk niveau, mens momssatsen er fastholdt på 25 pct. Det er desuden lagt til grund, at afgiftsændringerne fuldt ud overvælttes i priserne. Afgiftsændringerne skønnes at indebære et mindreprovenu på ca. 4 mia. kr. efter tilbageløb og adfærd i 2030 (2019-niveau). Det er yderligere lagt til grund, at afgifterne på cigaretter og røgtobak ikke ændres. Beregningerne af arbejdsudbudsvirkningerne er skaleret på baggrund af beregningerne i Skatteøkonomisk Redegørelse 2018. Den beregnede BNP-effekt kan henføres til arbejdsudbudsvirkningen. Der skønnes en produktivitetseffekt på omtrent nul.</p> |
| Bedre og tidligere behandling i sundhedsvæsenet ved en udvidet fritvalgsordning (svarende til udgift på 1,3 mia. kr.), jf. svaret på FIU alm. del – spørgsmål 246 (2013-2014) | -1¼ mia. kr. | Ikke muligt at vurdere | Ikke muligt at vurdere | -0,0 | -0,0 | <p>Det foreslås at afsætte 1.300 mio. kr. til initiativet, hvilket er lagt til grund for vurderingen af udgiften.</p> |
| Øget bevilling til fri forskning (der afsættes 800 mio. kr. årligt til initiativet), jf. svaret på FIU alm. del – spørgsmål 246 (2013-2014) | -¾ mia. kr. | Ikke muligt at vurdere | Ikke muligt at vurdere | -0,0 | -0,0 | <p>Det foreslås at afsætte 800 mio. kr. til initiativet, hvilket er lagt til grund for vurderingen af udgiften.</p> |
| NOx-afgiften afskaffes | -0,1 mia. kr. | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 | <p>Det bemærkes, at udledninger af NOx er forbundet med skadesomkostninger, som udgør en negativ eksternalitet. Danmark er endvidere underlagt internationale reduktionsforpligtelser. Hvis disse forpligtelser ikke kan nås som følge af en afskaffelse af NOx-afgiften, vil de skulle nås ved hjælp af andre virkemidler. Afgifter er i udgangspunktet det mest omkostningseffektive virkemiddel til at regulere eksternaliteter og til at nå internationale forpligtelser, hvorfor en afskaffelse må forventes at være forbundet med et samfundsmæssigt tab. Både arbejdsudbudsvirkningen samt produktivitetseffekten ved initiativet skønnes at være omtrent nul.</p> |
| Opgør med strafferabatter (Absolut strafakkumulering op til 20 års fængsel) | -2 mia. kr. | Ikke muligt at vurdere. | Ikke muligt at vurdere. | - | - | <p>Skønnet tager udgangspunkt i notatet <i>Effekten af absolut kumulation</i>, som er offentliggjort på Justitsministeriets hjemmeside.</p> <p>Initiativet indgår i den samlede vurdering af virkningen på det offentlige forbrug, jf. <i>tabel 2 i besvarelsen</i>.</p> |
| Fjerne progressionen i beskatningen af aktieindkomst, dvs. aktieindkomstbeskatningen nedsættes til 27 pct., jf. svaret på SAU alm. del – spørgsmål 315 (2015-2016) | -2½ mia. kr. | 1.600 fuldtidspersoner | 0,1 pct. af BNP | 0,2 | 0,3 | <p>Efter gældende regler beskattes aktieindkomst op til 54.000 kr. (2019-niveau) med 27 pct. Aktieindkomst, der overstiger 54.000 kr., beskattes med 42 pct. I beregningen er det lagt til grund, at det øverste progressionstrin for beskatning af aktieindkomst afskaffes, således at al aktieindkomst beskattes med 27 pct.</p> <p>Aktieindkomstskatten er en skat på opsparing og således en indirekte skat på arbejde. En afskaffelse af det øverste progressionstrin vil indebære en positiv arbejdsudbudsvirkning og deraf en positiv BNP-virkning. Initiativet kan desuden forventes at medføre, at en</p> |

| | | | | | | |
|--|---------------|---|---|-----|-----|--|
| | | | | | | <p>større del af husholdningernes opsparing placeres i aktier frem for fx ejendom eller pensionsopsparing.</p> <p>Hertil kommer en mindre produktivitetseffekt som følge af, at virksomheder, der ikke har adgang til de internationale kapitalmarkeder, kan få lettere adgang til risikovillig kapital. Der er ikke grundlag for at skønne over omfanget af den afledte BNP-virkning heraf. Nedsættelser af aktieindkomstkatten har som udgangspunkt ikke effekt på realinvesteringerne i markedshandlede selskaber, der har adgang til de internationale kapitalmarkeder.</p> <p>Det bemærkes, at den progressive sats på aktieindkomst på 42 pct. er fastsat med henblik på at løse hovedaktionærproblemet.</p> <p>Hovedaktionærer med bestemmende indflydelse i et selskab kan have fordel af at tage arbejdsindkomst ud som udbytte, hvis kombinationen af selskabsskat og den højeste skat på udbytte er lavere end marginalsatten på lønindkomst for en topskatteyder. Derved kan de påvirke deres egen skattebetaling, og opnå en lavere beskatning af afkastet af deres arbejdsindsats end tilsigtede i lovgivningen, når der er forskel på beskatningen af de to indkomstarter.</p> <p>Sammen med virkningen af at sænke selskabsskattesatsen til 15 pct. og afskaffe topskatten samt loftet over beskæftigelsesfradraget vil den sammensatte beskatning af selskabsoverskud blive ca. 1 pct.point lavere end marginalsatten på lønindkomst. Det svarer omtrent til spændet under nuværende regler.</p> <p>Initiativet vil endvidere have fordelingsmæssige virkninger. Det skal ses i lyset af, at lempelsen vil tilfalde personer med aktieindkomst over det lave progressionstrin, som i høj grad er koncentreret i den øverste del af indkomstfordelingen.</p> |
| Fjerne beskatningen af produktionsjord | -0,4 mia. kr. | 0 | 0 | - | - | <p>Grundskyld på produktionsjord er en kommunal skat. I 2017 var provenuet fra grundskyld på produktionsjord ca. 900 mio. kr. Ca. 90 pct. af provenuet opkræves fra landbrugsejendomme, mens den resterende del opkræves fra skovbrugsejendomme og gartnerier. Grundskyldspromillerne for produktionsjord fastsættes i følge gældende lov som 14,8 promillepoint lavere end den almindelige grundskyldspromille, dog max 7,2 promille.</p> <p>En afskaffelse af beskatningen af produktionsjord må forventes i betydelig grad at blive nedvæltet i jordpriserne. Dermed vil lempelsen i vid udstrækning tilfalde de nuværende ejere i form af en kapitalforøgelse. Det kan forbedre solvensen for ejere af produktionsjord på kort sigt, men der er ikke tale om en forbedring af rammevilkårene for landbrugs-, gartneri-, eller skovbrugdrift, hvorfor initiativet ikke kan forventes at medføre strukturelle arbejdsudbuds- eller BNP-effekter.</p> <p>Det foreslås at afsætte 50 mio. kr. til initiativet, hvilket er lagt til grund for vurderingen af udgiften.</p> |
| Naturskove (der afsættes 50 mio. kr. årligt til initiativet) | -0,1 mia. kr. | - | - | 0,0 | 0,0 | <p>Initiativet indgår i den samlede vurdering af virkningen på det offentlige forbrug, <i>jf. tabel 2 i besvarelsen.</i></p> <p>Ejendomsværdiskatten udgør efter gældende regler 1 pct. af ejendomsværdien op til 3.040.000 kr. og 3 pct. af resten, hvis ejendomsværdien er højere. Grundlaget for ejendomsværdibeskatningen udgør det mindste af: 2001-vurderingen tillagt 5 pct., 2002-vurderingen og den aktuelle vurdering.</p> |
| Afskaffelse af progressionen i ejendomsværdibeskatningen | -0,2 mia. kr. | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 | <p>Med boligskatteforliget Tryghed om boligbeskatningen (2. maj 2017) fastsættes progressionsgrænsen i ejendomsværdiskatten i 2021, så samme andel af ejerboligerne i 2021 som i 2020 er omfattet af progressiv ejendomsværdiskat. I dag er 1 pct. af de ejendomsværdiskattepligtige boliger omfattet af progressiv beskatning. I forbindelse med indgåelse af boligskatteforliget var det forventet, at progressionsgrænsen ville udgøre 7,5 mio. kr. (2017-niveau). Dette niveau fastlægges endeligt ved lov i 2020, dvs. niveauet kan afvige fra de 7,5 mio. kr. Niveauet indekseres efter 2021.</p> <p>Med boligskatteforliget skønnes provenuvirkningen ved en afskaffelse af det progressive element i ejendomsværdibeskatningen at udgøre i størrelsesordenen 0,2 mia. kr. i 2030.</p> |

I et neutralt skattesystem, hvor investeringer i ejerboliger beskattes på samme måde som andre aktiver, er ejendomsværdiskattesatsen (som en procentandel af den aktuelle ejendomsværdi) fastsat, så beskatningen af afkastet af investeringen i ejerbolig svarer til skattesatsen ved den relevante alternative placering af formuen. For hovedparten af boligejerne betyder det, at skattesatsen skal svare til skatteværdien af negativ nettokapitalindkomst (rentefradraget), idet de fleste danske husholdninger har finansiel nettogæld (dvs. de har negativ nettokapitalindkomst) blandt andet med henblik på at finansiere ejerboligkøb.

For boligejere med renteudgifter over 50.000 kr. (100.000 kr. for et par) udgør rentefradraget ca. 25 pct. Med et langsigtet renteniveau på 4,5 pct. (niveauet i Finansministeriets mellemfristede fremskrivninger) svarer renteudgifter på 50.000 kr. (100.000 kr. for et par) til en (bolig)gæld på ca. 1,1 mio. kr. (2,2 mio. kr. for et par) eller med en belåningsgrad på 95 pct. til en ejendomsværdi på ca. 1,2 mio. kr. (2,3 mio. kr.). Den neutrale ejendomsværdiskattesats for boligejere med renteudgifter over 50.000 kr. (100.000 kr. for et par) vil da udgøre ca. $0,25 \cdot 4,5$ pct. = ca. 1,1 pct. Da grænsen på 50.000 kr. (100.000 kr. for et par) er nominelt fastholdt, vil størstedelen af boligejerne over tid have et rentefradrag på 25 pct. Ved det nuværende renteniveau vil den investeringsneutrale sats være væsentligt lavere.

Med boligskatteforliget udgør den effektive ejendomsværdiskattesats over progressionsgrænsen ca. 1,1 pct. ($=0,8 \cdot 1,4$ pct.) og under progressionsgrænsen forventeligt 0,44 pct. ($=0,8 \cdot 0,55$ pct.).

En skattemæssig begunstiggelse af ejerboliginvesteringer i form af en afvigelse fra den investeringsneutrale ejendomsværdiskattesats indebærer, at der investeres i boligaktiver med et relativt lavt samfundsøkonomisk afkast set i forhold til eksempelvis gældsnedbringelse. Det samfundsøkonomiske tab herved må forventes at svare til begunstiggelsens påvirkning af den offentlige saldo.

Det bemærkes i forlængelse heraf, at baggrunden for det progressive element i ejendomsværdibeskatningen er at varetage fordelingspolitiske hensyn.

Det skal yderligere bemærkes at indretningen af boligbeskatningen (herunder progressionen i ejendomsværdiskatten) er forligsbelagt i henhold til forliget Tryghed om boligbeskatningen (2. maj 2017).

Det antages, at der med initiativet refereres til en afskaffelse af underskudsbegrænsningsreglerne i selskabsskatten. Efter gældende regler kan fremførselsberettigede underskud op til 8,385 mio. kr. (2019-niveau) fradrages fuldt ud i positiv selskabsskattepligtig indkomst, mens underskud herudover alene kan nedbringe det resterende overskud med 60 pct. i de år, hvor det fradrages. Uudnyttet underskud kan dog fremføres uden tidsbegrænsning til fradrag i senere års overskud. Underskudsbegrænsningsreglen påfører selskaberne en likviditetsbelastning og dermed rentetab, fordi underskuddene først udnyttes senere, og hæmmer selskabernes tilskyndelse til at foretage risikofyldte investeringer.

| | | | | | |
|-------------------------------------|---------------|---|-----------------|-----|-----|
| Fradrag for tidligere års underskud | -0,1 mia. kr. | 0 | 0,0 pct. af BNP | 0,0 | 0,0 |
|-------------------------------------|---------------|---|-----------------|-----|-----|

En afskaffelse af begrænsningen på underskudsanvendelse skønnes med betydelig usikkerhed at medføre et mindreprovenu i 2018 på ca. 1,5 mia. kr. efter tilbageløb og adfærd. Det varige mindreprovenu skønnes at udgøre ca. 60 mio. kr. efter tilbageløb og adfærd.

En ophævelse af underskudsbegrænsningsreglen vil isoleret set øge symmetrien i den skattemæssige behandling af overskud og underskud for selskaber. Det vil øge afkastet efter skat af investeringer i selskaber, der giver underskud i en periode, og øge incitamentet til at investere i aktiviteter med større risiko og højt forventet afkast. En afskaffelse af underskudsbegrænsningsreglen vil dermed øge tilskyndelsen til at investere i danske selskaber, hvilket vil have en positiv effekt på produktiviteten og BNP.

| | | | | | | |
|--|---|--------------------------|-------------------------|------------------------|------------------------|---|
| | | | | | | Reglen skal dog ses i lyset af, at den begrænser multinationale selskabers mulighed for at placere underskud i Danmark med henblik på senere modregning i overskud. Der er nærmere redegjort for beregningsgrundlaget i SAU Alm. del svar på spørgsmål 398 (2017-18). |
| Afskaffelse af afgift på forsikring af lystbåde | -0,1 mia. kr. | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 | I svar på SAU spørgsmål nr. 456 af 6. juni 2018 er der foretaget en vurdering af konsekvenserne af en nedsættelse af lystfartøjsforsikringsafgiften til 1 pct. Denne provenuvurdering er foretaget på baggrund af samme forudsætninger, som ligger til grund for besvarelsen af SAU 456. Det bemærkes, at den aftalte afgiftsnedsættelse på lystfartøjsforsikringsafgiften i 2019 ifm. FL19 er lagt til grund som aktuelle afgiftssats. Både arbejdsudbudsvirkningen samt produktivitetseffekten ved initiativet skønnes at være omtrent nul. |
| Skatteyderbetalt tandlæge til kronikere, ulykkes- og sygdomsramte personer med tandproblemer (der afsættes 150 mio. kr. årligt til initiativet) | -0,2 mia. kr. | - | - | Ikke muligt at vurdere | Ikke muligt at vurdere | Det foreslås at afsætte 150 mio. kr. til initiativet, hvilket er lagt til grund for vurderingen af udgiften. Initiativet indgår i den samlede vurdering af virkningen på det offentlige forbrug, <i>jf. tabel 2 i besvarelsen.</i> |
| Uddannelsesloftet afskaffes | -0,3 mia. kr. | -1.000 fuldtids-personer | 0,0 pct. af BNP | 0,0 | 0,0 | Den politiske aftale om begrænsning af dobbeltuddannelse tilvejebragte et provenu på ca. 284 mio. kr. i 2019 og ca. 312 mio. kr. (2019-pl) årligt fra 2020. Aftaleøkonomien er efterfølgende blevet opdateret, <i>jf. UFU alm. del 129 af 18. april 2017</i> , således at provenuet udgør 281 mio. kr. i 2019 og 320 mio. kr. fra 2020 og frem (2019-pl). |
| Indføre social ombudsmand (der afsættes 10 mio. kr. årligt til initiativet) | -0,0 mia. kr. | - | - | 0,0 | 0,0 | Provenuet fra aftalen bidrager til finansieringen af Aftale om et tryggere dagpengesystem. Det foreslås at afsætte 10 mio. kr. til initiativet, hvilket er lagt til grund for vurderingen af udgiften. Initiativet indgår i den samlede vurdering af virkningen på det offentlige forbrug, <i>jf. tabel 2 i besvarelsen.</i> |
| Demografisk træk på offentlig service i perioden 2020-2030, <i>jf. svaret på FIU alm. del – spørgsmål 246 (2013-2014)</i> | -38¼ mia. kr. | Ikke muligt at vurdere. | Ikke muligt at vurdere. | -0,6 | -1,0 | Initiativet indgår i den samlede vurdering af virkningen på det offentlige forbrug, <i>jf. tabel 2 i besvarelsen.</i> |
| Midler til forsvaret (så reduktionen af midler i forsvaret ved effektivisering på 10 pct., <i>jf. det budgetforbedrende tiltag, og afskaffelse af værnepligten annulleres).</i> | Vurderet under ét med 10 pct. reduktion | Ikke muligt at vurdere. | Ikke muligt at vurdere. | - | - | Provenuvirkningen af 10 pct. produktivetsforbedring er regnet ekskl. virkningen på udgifter til Forsvaret, da midlerne forudsættes tilbageført til forsvaret. Ligeledes forudsættes midlerne fra afskaffelsen af værnepligten tilbageført til Forsvaret. Initiativet indgår i den samlede vurdering af virkningen på det offentlige forbrug, <i>jf. tabel 2 i besvarelsen.</i> |
| Fastholdelse af stigning i offentligt forbrug som følge af forsvarsforliget | -2¼ mia. kr. | Ikke muligt at vurdere. | Ikke muligt at vurdere. | -0,0 | -0,1 | Initiativet indgår i den samlede vurdering af virkningen på det offentlige forbrug, <i>jf. tabel 2 i besvarelsen.</i> |
| Budgetforbedrende tiltag | | | | | | |
| Nulvækst i det offentlige forbrug i perioden 2020-2030 | 45½ mia. kr. | Ikke muligt at vurdere. | Ikke muligt at vurdere. | 0,7 | 1,2 | Initiativet indgår i den samlede vurdering af virkningen på det offentlige forbrug, <i>jf. tabel 2 i besvarelsen.</i> |
| 10 pct. produktivetsforbedring i den offentlige sektor (stat, region og kommuner ved 1 pct. om året i 10 år). Det vil sige, at der udover nulvækst i det offentlige forbrug skal effektiviseres for 10 pct., således den samlede realvækst i det offentlige forbrug fra 2020-2030 bliver minus 10 pct., når der ses bort fra det demografiske træk | 51¼ mia. kr. | Ikke muligt at vurdere. | Ikke muligt at vurdere. | 0,9 | 1,6 | Initiativet indgår i den samlede vurdering af virkningen på det offentlige forbrug, <i>jf. tabel 2 i besvarelsen.</i> |
| Reduktion af erhvervsstøtte med 10 mia. kr. | 10 mia. kr. | Ikke muligt at vurdere. | Ikke muligt at vurdere. | 0,0 | 0,0 | Det foreslås at reducere erhvervsstøtten med 10 mia. kr., hvilket er lagt til grund for vurderingen af udgiften. En reduktion af erhvervsstøtten kan have afledte virkninger på BNP og beskæftigelsen. Størelsesordenen af denne virkning afhænger af hvilke erhvervsstøtteordninger der reduceres, hvormed det ikke er muligt at vurdere givet den detaljeringsgrad, forslaget er beskrevet med. |

| | | | | | | |
|---|--|--------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|---|
| Afskaffelse af partistøtte | 0,2 mia. kr. | - | - | 0,0 | 0,0 | <p>Udgifterne til partistøtte er udregnet ved at gange partistøttesatsen for 2019 med antallet af afgivne stemmer på de partier/kandidatlister, der er berettigede til partistøtte. Partistøttesatserne reguleres årligt og er i 2019 på 33,00 kr. (folketingsvalg), 4,50 kr. (regionsrådsvalg) og 7,25 kr. (kommunalbestyrelsesvalg).</p> <p>Hvis der ved folketingsvalget i 2019 er nye partier og/eller kandidater uden for partierne, der bliver berettiget til partistøtte, kan de få partistøtte for den resterende del af 2019. Udgifterne til den statslige partistøtte i 2019 kan således blive større end oplyst, hvis nye partier og/eller kandidater uden for partierne bliver berettigede til partistøtte i 2019. Forudsætningen for beregningerne af den statslige, regionale og kommunale partistøtte er, at alle partistøtteberettigede partier og kandidatlister ansøger om den fulde partistøtte i 2019.</p> <p>Der er ikke taget højde for administrationsudgifter i beregningen.</p> |
| Afskaffelse af værnepligt | Vurderet under ét med midler til forsvaret | - | - | - | - | <p>Midlerne forudsættes tilbageført til Forsvaret. Initiativet indgår i den samlede vurdering af virkningen på det offentlige forbrug, <i>jf. tabel 2 i besvarelsen.</i></p> |
| Der stoppes for tilgang til efterlønsordningen, så den er fuldt udfaset i 2025. Desuden forhøjes folkepensionsalderen til 68 år i 2028 og til 69 år i 2030. Efter 2030 videreføres indekseringsmekanismen med 10 års varsel (dvs. i 2025 skal der tages stilling til folkepensionsalderen i 2035), jf. svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 264 (Alm. del) af 22. marts 2018 Med forslaget ændres reglerne også for folketingsmedlemmer og ministre, så pensionsalderen forhøjes og følger samme folkepensionsalder som resten af befolkningen | 18 mia. kr. | 53.000 fuldtids-personer | 1,9 pct. af BNP | - | - | <p>Det bemærkes, at virkningen af efterlønsafsaffelsen aftager over tid, da ordningen bliver mindre på sigt. Virkningen af forhøjelsen af folkepensionsalderen skønnes derimod at stige i de første år efter 2030. Fra 2050 skønnes folkepensionsalderen kun at være ½ år højere end ved gældende regler, hvorfor virkningen af den højere folkepensionsalder omtrent halveres fra 2050.</p> <p>Der er ikke skønnet over virkningen af ændring af pensionsregler for ministre og folketing.</p> |
| Inflationsregulering (forbrugerprisindeks) af overførselsindkomster i perioden 2020-2030. jf. svaret på FIU alm. del – spørgsmål 246 (2013-14) | 10 mia. kr. | 7.200 fuldtids-personer | 0,2 pct. af BNP | 0,1 | 0,5 | <p>Beregningen tager udgangspunkt i den reguleringsmekanisme som var gældende, da spørgsmålet blev stillet, dvs. før de ændringer som blev vedtaget som en del af Finanslovsaftalen for 2019.</p> <p>I et scenarie hvor de satsregulerede overførselsindkomster prisreguleres fra 2020 til 2030 – frem for at følge reglerne for satsreguleringen inkl. den afdæmpede regulering fra Skattereform 2012 – vurderes med betydelig usikkerhed, at svare til en reduktion af de pågældende overførsler med godt 6 pct. I forhold til SU er der indregnet en reduktion på ca. 10 pct., idet SU'en fra 2022 reguleres med lønudviklingen.</p> <p>Tiltaget vurderes, med betydelig usikkerhed, at styrke den offentlige saldo med ca. 10 mia. kr. (2019-niveau). Heraf kan ca. 1,9 mia. kr. henføres til det afledte dynamiske provenu fra øget arbejdsudbud. Således vurderes forslaget at øge arbejdsudbuddet med ca. 7.200 fuldtidspersoner, hvilket hovedsageligt skal tilskrives en deltagelseseffekt. Den skønnede arbejdsudbudseffekt vurderes isoleret set at styrke BNP med ca. 4,9 mia. kr. Endelig vurderes tiltaget at øge indkomstforskellene målt ved Gini-koefficienten med godt 0,5 pct.-point. Opgøres Gini-koefficienten udelukkende blandt de beskæftigede, øges indkomstforskellene med godt 0,1 pct.-point.</p> |
| Nedlæggelse af regionerne | Ikke muligt at vurdere | Ikke muligt at vurdere | Ikke muligt at vurdere | Ikke muligt at vurdere | Ikke muligt at vurdere | <p>Det er ikke muligt at beregne effekterne af forslaget, bl.a. fordi det ikke er angivet, hvad regionerne skal erstattes af. Effekterne på de offentlige finanser vil bl.a. afhænge af, hvordan regionernes nuværende opgaver fremover skal varetages, herunder hvordan eventuelle besparelser som følge af fx nedlæggelse af regionsrådene disponeres i en ny struktur.</p> |
| Reduktion af fradraget for faglige kontingenter til 3.000 kr. | ½ mia. kr. | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 | <p>I forbindelse med finansloven for 2015 blev fradraget for fagforeningskontingenter hævet fra 3.000 kr. til 6.000 kr. Det gældende loft over fradraget på 6.000 kr. er et nominelt loft,</p> |

| | | | | | | |
|--|------------------------|-------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|--|
| | | | | | | <p>der ikke reguleres. Der sker således en løbende stramning af effekten af loftet i takt med indkomstudviklingen.</p> <p>I 2019 skønnes der at være fradrag for ca. 7,3 mia. kr. vedrørende faglige kontingenter for lønmodtagere. Der er tale om et ligningsmæssigt fradrag med en skatteværdi på ca. 25,6 pct. (gennemsnitskommune inkl. kirkeskat).</p> <p>Tilbagerulles forhøjelsen af fradraget for faglige kontingenter med virkning fra 2019, skønnes den varige virkning til et merprovenu efter tilbageløb og adfærd på ca. 200 mio. kr.</p> |
| Kompensationsgraden for kontanthjælpsloftet sænkes til 75 pct., hvilket inkluderer, at den samlede sum af ydelser kan reduceres i modsætning til nu, hvor den samlede sum ikke kan reduceres med mere end summen af særlig støtte og boligstøtte | Ikke muligt at vurdere | Ikke muligt at vurdere | Ikke muligt at vurdere | Ikke muligt at vurdere | Ikke muligt at vurdere | <p>Det er ikke umiddelbart muligt at opgøre de økonomiske konsekvenser af forslaget givet den detaljeringsgrad, forslaget er beskrevet med. Det er således uklart, hvad kompensationsgraden skal ses i forhold til. Hvis det er kompensationsgraden i forhold til hidtidig løn, skal der tages stilling til, hvad der skal gælde for personer, der ikke har haft beskæftigelse før kontanthjælpen, f.eks. personer der kommer fra uddannelse til kontanthjælpsystemet.</p> <p>I det omfang at forslaget reducerer indkomsten for ydelsesmodtagere i kontanthjælpsystemet, vil det medføre både umiddelbare mindredgifter og en positiv beskæftigelseseffekt.</p> <p>En gennemførelse af forslaget forudsætter, at en juridisk vurdering af forslaget viser, at det er i overensstemmelse med grundlovens § 75, stk. 2 om retten til et eksistensminimum.</p> |
| Afskaffelse af dimittenddagpenge | 1½ mia. kr. | 5.700 fuldtids-personer | 0,2 pct. af BNP | 0,1 | 0,1 | <p>Forslaget vil betyde, at flere studerende vil øge deres jobsøgning i slutningen af uddannelsesforløbet. Når afskaffelsen er fuldt indfaset, vil en andel af dem, der er uden beskæftigelse ved dimittering, kunne optjene retten til dagpenge på ordinære vilkår i løbet af uddannelsesforløbet. Af dem, der har utilstrækkelig beskæftigelsesomfang til optjening på ordinære vilkår, forventes nogle at have ret til ydelser i kontanthjælpsystemet. De resterende vil overgå til arbejde eller selvforsørgelse.</p> <p>Der er i beregningerne ikke taget højde for samspil med forslaget om opholdskrav for ret til dagpenge fra <i>Aftale om lavere skat på arbejdsindkomst og større fradrag for pensionsindbetalinger</i> fra februar 2018.</p> <p>Forslaget vurderes at øge den ordinære beskæftigelse og forbedre de offentlige finanser.</p> |
| Afskaffelse af seniorjobordningen | 0,4 mia. kr. | 700 fuldtids-personer | 0,0 pct. af BNP | - | - | <p>Afskaffelse af ordningen var et element i regeringens Jobreform II-udspil. En analyse peger på, at personer med ret til seniorjob har længere ledighedsforløb end andre ledige, og at dette til dels kan tilskrives udsigten til et seniorjob efter opbrug af dagpengeretten. Personer i seniorjob aflønnes med overenskomstmæssig løn. Dvs. i modsætning til andre ledige kan seniorjob-berettigede se frem til en indkomstfremgang ved ophør af dagpengeretten.</p> <p>Ordningen er samtidig en udfordring for kommunerne. Det hænger sammen med, at kommunerne har pligt til at ansætte ledige berettiget til seniorjob. Det kan indebære en dårligere ressourceallokering og lavere produktivitet i den kommunale sektor.</p> <p>Der er i beregningerne ikke taget højde for samspil med forslaget om opholdskrav for ret til dagpenge fra <i>Aftale om lavere skat på arbejdsindkomst og større fradrag for pensionsindbetalinger</i> fra februar 2018.</p> <p>Provenuet vurderes at være offentligt forbrug. Initiativet indgår derfor i den samlede vurdering af virkningen på det offentlige forbrug, jf. <i>tabel 2</i> i besvarelsen.</p> <p>Der henvises til BEU spørgsmål nr. 496 (alm. del) af 5. juli 2018 samt FIU spørgsmål nr. 523 (alm. del) af 27. august 2018 for uddybning af anvendt metode og forudsætninger for beregningerne af virkning på arbejdsudbud og provenueffekt.</p> |
| Beløbsgrænsen i beløbsordningen sænkes til 220.000 kr. | 0,2 mia. kr. | 2.400 fuldtids-personer | 0,1 pct. af BNP | - | - | <p>Det er forbundet med stor usikkerhed at skønne over effekten på beskæftigelse og de offentlige finanser ved en sænkelse af beløbsgrænsen, da både beløbsordningen og fast-</p> |

| | | | | | | |
|---|-------------|----------------------|-----------------|-----|-----|--|
| Omdannelse af børnecheck, så forældre kan udnytte børns personfradrag, jf. svaret på FIU alm. del – spørgsmål 246 (2013-2014) | 1¼ mia. kr. | 800 fuldtidspersoner | 0,0 pct. af BNP | 0,1 | 0,1 | <p>track ordningen består af relativt få personer, og kun har eksisteret i en kortere årrække. Det er derfor tvivlsomt, om antallet af personer på ordningerne har nået et steady state niveau. Endvidere afhænger effekten på de offentlige finanser, ud over antallet af personer, der vil benytte ordningen, af disses lønfordeling samt hvor mange familiemedlemmer, der bringes til landet. Dette kan dog kun observeres for personer med indkomst over beløbsgrænsen.</p> <p>Der var i 2016 ca. 600 personer på beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor i indkomstintervallet 400.000-450.000 kr. Det skønnes, at en reduktion af beløbsgrænsen til 220.000 kr. vil kunne medføre en øget tilgang til ordningerne på sammenlagt 2.400 personer, svarende til at koncentrationen i det pågældende indkomstinterval forlænges ved sænkelsen af grænsen. Med dette udgangspunkt kan det skønnes, at den offentlige saldo styrkes med ca. 50-170 mio. kr. som følge af en sænkelse af beløbsgrænsen til 220.000 kr. Virkningen på den offentlige saldo er baseret på en opgørelse af de gennemsnitlige nettobidrag for personer på 'øvrige erhvervsordninger' samt det gennemsnitlige nettobidrag for familiemedlemmer til personer på beløbsordningen eller fast-track ordningens beløbsspor. Spændet i den anførte saldo-virkning er udtryk for betydelig usikkerhed om nettobidraget for medbragte familiemedlemmer.</p> <p>Det bemærkes at det nedre provenuskøn er lavere, på trods af større indvandring, end i BEU 496, idet nettobidraget for en familie på øvrige erhvervsordninger er negativ ved lønindkomster på under ca. 300.000 kr. Dette er dog ikke tilfældet, hvis familiemedlemmerne er som for personer på beløbs- og fast-track ordningens beløbsspor.</p> <p>Skønnet for BNP-virkningen omfatter virkningen af den øgede tilgang til beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor på 2.400 fuldtidspersoner samt de hertil familiesammenførte partnere. Virkningen på BNP af partnere er baseret på antal partnere til personer på beløbsordning og fast-track ordningens beløbsspor i 2016 samt gennemsnitlige lønindkomster for partnere til personer på 'øvrige erhvervsordninger'. Der er således stor usikkerhed ved opgørelsen.</p> <p>Der er i beregningen taget udgangspunkt i, at børns uudnyttede personfradrag tildeles den eller de forældre, som børnene deler husstand med. Bor forældrene ikke sammen er det således kun den ene forælder (samt dennes eventuelle nye ægtefælle), som får et øget personfradrag. Uudnyttede fradrag kan ikke fremføres til senere indkomstår. Personer, der ikke kan udnytte børnenes personfradrag vil således tabe på ordningen.</p> |
|---|-------------|----------------------|-----------------|-----|-----|--|

Anm.: Virkningen af de enkelte tiltag er vurderet når de er fuldt indfaset i 2030. Den strukturelle virkning på den offentlige saldo er opgjort efter tilbageløb og skønnet adfærd (hvor muligt).

* Beregningen udestår og eftersendes.

Kilde: Egne beregninger.