



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

4. februar 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. nr. 166 (alm. del) af 19. november 2018 stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL)

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for de juridiske bindinger der er i forhold til at stille krav til eventuelle købere af Radius og i den forbindelse forholde sig til udtalelserne fra eksperterne i artiklen ”Staten har vide rammer for at vælge ny ejer af Ørstedes el-net”:

<https://energiwatch.dk/secure/Energinyt/Energiselskaber/article10999677.ece?>

Svar

Ørsted har ved børsmeddelelse d. 14. januar 2019 aflyst den strukturerede salgsproces.

Det lægges til grund for besvarelsen, at spørgsmålet angår de EU-retlige bindinger, som Ørsted er underlagt ifm. salgsprocessen i medfør af den danske stats majoritetsejerskab.

Kravene til eventuelle købere af Radius ifm. med en salgsproces skal først og fremmest fastsættes inden for rammerne af EUF-traktatens bestemmelser om fri bevægelighed, herunder særligt etableringsfriheden og kapitalens fri bevægelighed. Stilles der krav til eventuelle købere af Radius i videre omfang end, hvad der allerede følger af sektorreguleringen, vil sådanne krav kunne anses for restriktioner af købernes ret til fri bevægelighed. Der vil være mulighed for at indføre sådanne restriktioner, hvis de er begrundede i legitime hensyn, f.eks. hensynet til forsyningssikkerheden, og hvis de er proportionale.

Endvidere skal kravene til eventuelle købere overholde EU-statsstøttere reglerne. Statsstøttere reglerne indebærer navnlig, at der ikke kan fastsættes krav til købere, som indebærer, at køberen eller Radius med statsmidler opnår en økonomisk fordel, som de ikke ville kunne få på markedsvilkår.

Der kan inden for de ovennævnte EU-retlige rammer som udgangspunkt ikke stilles krav om, at Radius eller dets fremtidige ejere eksempelvis skal have en bestemt selskabsform.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister