



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

10. december 2018

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 137 (Alm. del) af 12. november 2018 stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S)

### Spørgsmål

I svaret på FIU alm. del - spørgsmål 56 skriver ministeren: ”Hvis det til illustration forudsættes, at arbejdsudbudseffekten af Skattereform 2012 er halvt så stor som skønnet, vil det svare til en svækkelse af den strukturelle saldo med ca. 1 mia. kr. i 2025 i forhold til det forudsatte i den seneste mellemfristede fremskrivning...Tilsvarende vil det styrke den strukturelle saldo med ca. 1 mia. kr. i 2025, hvis adfærdseffektsvirkningerne er dobbelt så store som forudsat.” Vil ministeren redegøre for, hvordan en fordobling af det middelrette skøn for arbejdsudbudseffekten kan have en positiv effekt på den strukturelle saldo på 1 mia. kr. i 2025, når en halvering af arbejdsudbudseffekten har en negativ effekt på 1 mia. kr. i 2025?

### Svar

Det er beklageligvis beskrevet forkert i det oprindelige *Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 56 (Alm. del) af 11. oktober 2018* og rettes i et revideret svar til Folketinget, som oversendes parallelt med dette svar. Den illustrative styrkelse af den strukturelle saldo med ca. 1 mia. kr. i 2025 afspejler et scenarie, hvor adfærdsvirkningen af *Skattereform 2012* er halvanden gang så stor som forudsat. Det var således også denne antagelse, der indgik i *Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 610 (Alm. del) af 20. september 2017*, som der blev refereret til i *Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 56 (Alm. del) af 11. oktober 2018*.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen  
Finansminister