



Folketingets Europaudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

Besvarelse af spørgsmål 60 alm. del stillet af udvalget den 21. november 2018 efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

Spørgsmål:

Ministeren bedes oplyse, om Danmark i overensstemmelse med EU-retten kan vedtage strammere krav til danske banker og banker fra andre EU-lande, som opererer i Danmark, i forhold til bankernes gældsætning og gearing.

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Finanstilsynet, der har svaret følgende, jeg kan henholde mig til:

”Den primære lovgivning vedr. kapitalkrav for kreditinstitutter i EU findes i kapitalkravsdirektivet (CRD IV) og kapitalkravsforordningen (CRR).

Gearing er forholdet mellem et instituts ikke-risikovægtede eksponeringer og instituttets kapital. I den kommende revision af CRR forventes der indført et ensartet gearingskrav på 3 pct., som også vil omfatte danske banker. Et gearingskrav på 3 pct. betyder en maksimal gearing af kapitalen på 33. Der forventes indført et højere gearingskrav til de største institutter, der også kaldes globalt systemisk vigtige institutter (G-SIFI’er). Der er aktuelt ingen danske G-SIFI’er.

CRR er som andre forordninger direkte gældende i Danmark og skal derfor ikke implementeres i dansk ret. På områder, der er reguleret i CRR, kan der ikke indføres strammere national lovgivning, medmindre det konkret fremgår af CRR, at der nationalt kan fastsættes yderligere regler på området. Det er ikke muligt at indføre strammere gearingsregler for de danske institutter, end hvad der fremgår af CRR.

Begrænsningen af en banks gældsætning sker, udover via gearingskrav, ligeledes implicit ved at fastsætte kapitalkrav for banken, da kapitalkravene sætter grænserne for forholdet mellem aktiver og gæld i et institut.

Kapitalkravene til kreditinstitutter består overordnet set af et minimumskapitalkrav på 8 pct. af de risikovægtede poster, et individuelt fastsat solvenstillæg samt et kapitalbufferkrav.

Den individuelle fastsættelse af solvenstillægget giver mulighed for at adressere de risici i de enkelte danske banker, som ikke i tilstrækkelig grad er afspejlet i minimumskapitalkravet. Det giver mulighed for at påse, at der sker en tilstrækkelig kapitaldækning af de risici, som de danske banker påtager sig. Dette sker inden for rammerne af EU-reglerne.

CRD IV er et minimumsharmoniseringsdirektiv. Det betyder, at det som udgangspunkt er muligt nationalt at indføre strammere regler, end hvad der fremgår af CRD IV. Disse regler skal dog følge det overordnede formål med CRD IV og skal generelt være i overensstemmelse med CRD IV.

CRD IV giver samtidig en række muligheder og skønsmæssige diskretioner til medlemsstaterne eller de kompetente myndigheder, som det ikke er et krav at indføre men alene en mulighed. Et eksempel herpå er fastsættelsen af højere kapitalkrav for systemisk vigtige finansielle institutioner (SIFI'er).

Derudover giver EU-reglerne mulighed for at fastsætte midlertidige højere kapitalkrav ved opbygning af systemiske risici på eksempelvis ejendomsmarkedet.

Det er således flere muligheder for at vedtage strammere krav til de danske institutter, såfremt dette er ønsket, inden for rammerne af det europæiske regelsæt.

Kapitalkrav fastsat i Danmark gælder som udgangspunkt for alle kreditinstitutter, som er etableret i Danmark, dvs. hvor moder- eller datterselskabet er et dansk selskab. Modsat er filialer af kreditinstitutter fra andre EU-medlemsstater i Danmark i udgangspunktet reguleret efter regler i det hjemland, hvor de er etableret, herunder for så vidt angår kapitalkravsregler.”

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov