



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

7. december 2018

Besvarelse af spørgsmål 91 alm. del stillet af udvalget den 7. november 2018 efter ønske fra Pelle Dragsted (EL).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Konkurrencestyrelsen anbefalede i sin rapport ”Konkurrencen på Realkreditmarkedet”, august 2017, at ”Det skal fremgå af lånebetingelserne, at låntageren har råderetten over de udstedte realkreditobligationer”, og at retten til at vælge en alternativ værdipapirhandler dermed blev sikret ved lov, for at sikre konkurrence.

- Hvorfor følges den konkrete anbefaling 16 i rapporten ikke, når denne netop sikrer både øget konkurrence og gennemsigtighed?
- Når regeringen vælger, at anbefaling 16 kun skal udmøntes i en oplysning om, hvorvidt kunden har mulighed for selv at råde over obligationerne, samt hvilke risici der kan være forbundet hermed, Er det ikke det samme som at lade det være op til kreditforeningerne selv, om de ønsker konkurrence? I stedet for at åbne op for en reel mulighed for at skabe konkurrence?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Jeg henviser til min besvarelse af ERU spørgsmål 5 alm. del.

Jeg konstaterer desuden, at der er konkurrence på området, da nogle institutter i dag tilbyder kunderne mulighed for råderet over obligationerne. De kunder, der lægger vægt på råderet over obligationerne, kan således vælge at optage lån i de institutter, der tilbyder denne mulighed.

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov