



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

21. november 2018

Besvarelse af spørgsmål 72 alm. del stillet af udvalget den 26. oktober 2018 efter ønske fra ikke-medlem af udvalget Rasmus Prehn (S).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 72:

Ministeren bedes kommentere vedlagte henvendelse af 25. oktober 2018 fra Daniel Pedersen om aflyst ekspropriation af ejendom.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Henvendelsen af 25. oktober 2018 er fra ejeren af en landbrugsejendom tæt på testcentret ved store vindmøller i Østerild, som drives af DTU. Ejeren oplever, at han er kommet i klemme i forbindelse med, at anmodning om ekspropriation af hans ejendom er blevet tilbagekaldt over for ekspropriationskommissionen. Ejeren er uforstående over for, at testcenterloven lægger op til en faseopdeling, som hvis den bliver gennemført, ifølge ejeren vil låse ham fast til sin ejendom uden mulighed for udvikling. Ejeren er i den forbindelse uforstående overfor, at hans ejendom først skal eksproprieres om 4-5 år, og nævner at forløbet har betydet gener for ham.

Opgaven med ekspropriation efter lov om testcentre for store vindmøller ved Høvsøre og Østerild er henlagt til Erhvervsstyrelsen, som har oplyst følgende:

”Lov om testcentre for store vindmøller ved Høvsøre og Østerild giver anlægsmyndigheden hjemmel til at ekspropriere ejendom for den driftsansvarlige DTU inden for støjkonsekvensområdet, i takt med det er nødvendigt for at begrænse støjbelastningen fra vindmøller på testcentrene. Det er de uafhængige ekspropriationsmyndigheder, der træffer beslutning om ekspropriation og fastsætter erstatning herfor.

Tilbagekaldelsen af anmodningen om ekspropriation af den konkrete landbrugsejendom er sket, fordi DTU ved en revurdering af udbygningstakten for testcentret kort inden den berammede ekspropriationsforretning i september 2018 konkluderede, at det først om 4-5 år ville være nødvendigt at nedlægge beboelsen på landbrugsejendommen på grund af støj fra testcentret. DTU vurderede på den baggrund, efter at have konsulteret Kammeradvokaten om sagen, at det ikke var lovligt at ekspropriere den pågældende ejendom på nuværende tidspunkt.

DTU har efterfølgende i oktober 2018 redegjort uddybende for sin vurdering af udbygningstakten for testcentret ved Østerild. DTU har i den for-

bindelse oplyst, at DTU ikke forventer, at det bliver nødvendigt at nedlægge beboelsen på landbrugsejendommen inden for de næste fem år.

Erhvervsstyrelsen har anmodet en uafhængig advokat om en juridisk vurdering af ekspropriationsgrundlaget. På baggrund af advokatens vurdering af sagen lægger Erhvervsstyrelsen til grund, at det ikke vil være lovligt at foretage ekspropriation af den pågældende ejendom på nuværende tidspunkt, heller ikke selvom ejeren har et ønske herom. Det vil være i strid med grundlovens betingelse om tidsmæssig aktualitet for realisering, idet DTU vurderer, at det tidligst vil være nødvendigt at nedlægge beboelsen på ejendommen om fem år på grund af støjbelastningen fra testcentret. Erhvervsstyrelsen har endvidere konstateret, at det er vurderet, at der heller ikke er grundlag for erstatning til ejeren på et andet grundlag.

Der vil nu blive udarbejdet nyt ekspropriationsmateriale til brug for anmodning til ekspropriationskommissionen om at gennemføre ekspropriation til udvidelse af testcentret ved Østerild. Anmodningen om ekspropriation vil - på baggrund af DTU's fornyede vurdering af udbygningstakten for testcentret og den juridiske vurdering af sagen - ikke omfatte nedlæggelse af stuehuset på Gl. Aalborgvej 9 og anmodning om ekspropriation af denne ejendom forventes tidligst blive aktuelt om fem år. Den berørte lodsejer er orienteret herom.

DTU har beklaget forløbet over for ejeren af landbrugsejendommen og ekspropriationskommissionen og har tilkendegivet at ville betale ejerens sagsomkostninger. Disse fastsættes af ekspropriationskommissionen efter gældende regler.

Erhvervsstyrelsen har henset til det beklagelige forløb bedt DTU om at fortsætte drøftelserne med ejeren af landbrugsejendommen om en overtagelse. DTU vil indhente en uafhængig vurdering af handelsprisen for ejendommen ved salg indenfor en tidshorisont på 1-2 år, og DTU vil derpå tilbyde ejeren en forhandling om en frivillig overtagelse.”

Jeg er meget optaget af at sikre, at berørte borgere skal behandles ordentligt, når hensynet til væsentlige samfundsinteresser gør det nødvendigt at gøre indgreb i privat ejendom. Nedlæggelse af boliger bør så vidt muligt ske som frivillige opkøb og kun hvis nødvendigt som ekspropriation. Jeg finder det positivt, at DTU vil tilbyde ejeren at genoptage forhandlingerne om frivilligt opkøb på baggrund af en uafhængig vurdering af handelsprisen.

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov