



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

11. april 2019

Besvarelse af spørgsmål 224 alm. del stillet af udvalget den 14. marts 2019.

ERHVERVSMINISTERIET

Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere præsentationen fra Mona Striib og Floodframes foretræde for udvalget den 14/3-19, vedrørende forslag til ændring af stormflodsloven, jf. ERU alm. Del - bilag 185?

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Præsentationen lægger op til, at der bør anvendes flere midler til forebyggelse af stormflodsskader, samt at en sådan forebyggende indsats bør finansieres via et højere gebyr til stormflodsordningen.

Erhvervsministeriet har ikke kendskab til Floodframes, der konkret nævnes i præsentationen, og kan derfor ikke kommentere dette specifikke produkt. Det er imidlertid indtrykket, at der er række løsninger på markedet, der kan anvendes til at forebygge oversvømmelser m.v.

Jeg er enig i, at forebyggelse er fornuftig og regeringen besluttede i 2017 en række initiativer, der skal forebygge oversvømmelser samt konsekvenser af kysterosion og klimapåvirkninger. Initiativerne skal samlet set gøre det lettere for kommuner og borgere at klimatilpasse og kystbeskytte deres ejendomme og arealer mod oversvømmelser og skader på grund af forandret klima.

Fremover skal kommunerne således i kommuneplanen udpege risikoområder, der kan blive udsat for oversvømmelse og erosion og sikre, at der etableres afværgeforanstaltninger til sikring mod oversvømmelse eller erosion, når de planlægger byudvikling mv. i de udpegede områder. Desuden har kommunerne fået mulighed for at købe oversvømmelsestruede grunde og dermed være med til at finansiere et køb af en ny grund et sted, hvor der ikke er risiko for oversvømmelse.

Der er grundejerens ansvar at sikre den nødvendige forebyggelse mod oversvømmelse. Stormflodsordningen er en katastrofeordning, som sigter på at yde erstatning som følge af hændelser, der er uventede, og hvor der ikke er mulighed for at tegne en privat forsikring. Jeg mener derfor ikke,

at der er grundlag for at udvide stormflods- og oversvømmelsespuljens formål til bredere at dække skadesforebyggelse.

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov