



8. februar 2019

19/01095-2

[Click here to enter text.](#)

INSPIRATIONS-PUNKTER

[KUN DET TALTE ORD GÆLDER]

Samråd i Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 7. februar 2019
– Spørgsmål AW, AX, AY og AZ stillet efter ønske fra Thomas Jensen (S)

Samrådsspørgsmål AW

Ministeren bedes redegøre for, hvilke detailhandelsbutikker der ikke vil have gavn af, at lukkeloven afskaffes, og for hvem lukkeloven ikke ses som en byrde der bør lettes.

Samrådsspørgsmål AX

Ministeren bedes redegøre for, hvordan en afskaffelse af lukkeloven vil understøtte de mindre erhvervsdrivende i detailhandlen med få ansatte i landdistrikterne.

Samrådsspørgsmål AY

Ministeren bedes redegøre for, hvilket fagligt grundlag regeringens forslag om at afskaffe lukkeloven bygger på, herunder om man har undersøgt, hvordan kombinationen af en afskaffet lukkelov og de nye muligheder, som den seneste justering af planloven har givet detailhandlen, vil påvirke bylivet og grundlaget for aktive bymidter særligt i de mindre byer og i landdistrikterne.

Samrådsspørgsmål AZ

Ministeren bedes redegøre for, hvordan en afskaffelse af lukkeloven fremmer regeringernes løfte fra regeringsgrundlaget om at skabe vækst og udvikling i hele Danmark og at regeringen vil understøtte udviklingen uden for de største byer og i landdistrikterne.

[Indledning]

- Tak for invitationen til at komme her i udvalget i dag.
- Jeg har modtaget fire spørgsmål om lukkeloven, som jeg vil besvare.

[Samrådspørgsmål AW]

- Jeg er blevet bedt om at redegøre for, ”*hvilke detailhandelsbutikker der ikke vil have gavn af, at lukkeloven afskaffes, og for hvem lukkeloven ikke ses som en byrde, der bør lettes*”.
- Hovedsvaret på spørgsmålet er, at lukkelovens afskaffelse vil komme de butikker til gavn, som er omfattet af lukkeloven, mens dem, som ikke er omfattet af lukkeloven, ikke vil have fordel af, at lukkeloven afskaffes. Det forhold kan vi ikke holde skjult for nogen.
- Når regeringen forslår en afskaffelse af lukkeloven, er det af hensyn til de butikker, som i dag er tvunget til at holde lukket 13½ dage om året.
- Jeg er helt klar over, at nogle små detailhandelsbutikker er modstandere af at afskaffe lukkeloven, og det er et helt legitimt synspunkt. Generelt vil regeringen gerne gøre, hvad den kan for at give gode vilkår for små detail-

handelsbutikker og landdistrikterne. Ift. at hjælpe de små detailhandelsbutikker er det regeringens hovedsynspunkt, at det vil vi gerne gøre meget for, men der er dog en grænse, i forhold til at vi ikke vil hjælpe nogle erhvervsdrivende ved at holde andre erhvervsdrivende nede. Og det er det, der er det principielle spørgsmål ift. lukkeloven.

- Detailhandlen er i disse år under stort pres fra en stigende internethandel med stadig flere e-handelsbutikker. E-handelsbutikker behøver ikke at holde lukket på de 13½ dage, som lukkeloven ellers foreskriver. En ophævelse af lukkeloven vil derfor være en håndsækning til de fysiske butikker, som i dag er afskåret fra at hente omsætning på de pågældende dage. Det vil dermed skabe mere lige konkurrencevilkår.
- Det er generelt forventningen, at en stor del af detailhandelsbutikkerne vil have gavn af en afskaffelse af lukkeloven.
- Det gælder både de dagligvarebutikker, som i dag er afskåret fra at øge deres omsætning pga. lukkedagene, men det gælder også de mindre dagligvarebutikker, som holder igen for fortsat at være undtaget fra lukkelovens lukketider.

- Ved en afskaffelse af lukkeloven slipper dagligvarebutikker med en omsætning på mellem 14,7 mio. og 34,2 mio. for de særlige oplysningskrav om omsætning, som stilles for at være undtaget fra lukkeloven.
- I dag er selv de helt små udvalgsvarebutikker tvunget til at holde lukket. Ved en afskaffelse af lukkeloven vil også den lokale sko- eller tøjbutik selv kunne bestemme sine lukketider. Det vil kunne bidrage til at skabe liv i hande­lsgaderne.
- Mit ministerium oplyser mig desuden, at de har skønnet, at en fuld afskaffelse af lukkeloven vil medføre byrde­l­telser for erhvervslivet på omkring 84 mio. kr., så der er altså god økonomi for virksomhederne i en afskaffelse. De har udregnet dette tal i forbindelse med det kommende udspil hvor regeringen generelt vil lette byrder for virksomhederne.

[Samrådspørgsmål AX]

- Jeg er herudover blevet bedt om at redegøre for, ”*hvor­dan en afskaffelse af lukkeloven vil understøtte de mindre erhvervsdrivende i detailhandlen med få ansatte i landdistrikterne.*”

- For de mindre erhvervsdrivende i detailhandlen med få ansatte i landdistrikterne, kan en afskaffelse af lukkeloven betyde øgede omsætningsmuligheder for de butikker, som sælger udvalgsvarer, mens de dagligvarebutikker med en omsætning på mellem 14,7 og 34,2 mio. vil opleve færre administrative byrder.
- Ved at skabe mere lige konkurrencevilkår, vil det i højere grad være kunderne, der bestemmer, hvilke butikker, der i fremtiden vil opleve stigende omsætning, på samme måde som det gælder for andre mindre regulerede erhverv.
- Med eller uden den nuværende lukkelov, vil det være op til den enkelte butik i landdistrikterne fortsat at gøre sig attraktiv fx ved at slå sig op på bedre service eller kortere afstand til kunderne.
- For de erhvervsdrivende i detailhandlen, der vælger at udvide åbningstiderne, vil en afskaffelse af lukkeloven alt andet lige betyde et øget behov for arbejdskraft.

[Samrådsspørgsmål AY]

- Jeg er i spørgsmål AY blevet bedt om at ”redegøre for, hvilket fagligt grundlag regeringens forslag om at afskaffe lukkeloven bygger på, herunder, om man har un-

dersøgt, hvordan kombinationen af en afskaffet lukkelov og de nye muligheder, som den seneste justering af planloven har givet detailhandlen, vil påvirke bylivet og grundlaget for aktive bymidter særligt i de mindre byer og i landdistrikterne.”

- Spørgsmålet om afskaffelse af lukkeloven er for regeringen mest et principielt spørgsmål, om vi skal bestemme, hvornår de erhvervsdrivende må holde åbent, eller om de selv bedst er i stand til at vurdere dette. Som borgerlig er det min opfattelse af butikkerne naturligvis selv er bedst i stand til at vurdere dette.
- Som nævnt har Erhvervsministeriet estimeret BNP-effekten ved en afskaffelse af lukkeloven, der som sagt vil være positivt.
- I forhold til planlovsændringen i juni 2017, så blev der den gang åbnet op for større butikker, særligt ift. udvalgsvarer, og for at udlægge aflastningsområder, som er områder til butikker uden for bymidten. Planlovens nye detailhandelsmuligheder blev beregnet til at ville øge BNP med $\frac{3}{4}$ mia. kr. på lang sigte.
- Formålet med de nye detailhandelsmuligheder var at give kommunerne større fleksibilitet, så de bedre kan tage

hensyn til de lokale forhold, f.eks. ændrede indkøbsmønstre og den stigende e-handel.

- Det er dog vigtigt at understrege, at det var nye muligheder der blev givet til kommunerne, i forhold til at de kan planlægge deres detailhandel på den måde, der er mest hensigtsmæssig i det enkelte lokalområde.
- De ændringer der er gennemført med planloven giver altså alene kommunerne nye muligheder, som kommunerne kan undlade at anvende, hvis det er mest hensigtsmæssigt i forhold til bylivet i kommunens mindre byer og landdistrikter. Kommunerne vil med en afskaffelse af lukkeloven, også skulle tage dette med i deres overvejelser.
- Da detailhandlen har tilpasset sig løbende i forbindelse med den etapevise liberalisering af lukkeloven siden 2012, samt den udvikling, der derudover generelt har fundet sted i butiksstrukturen, forventes de samlede konsekvenser af planlovsændringen og afskaffelsen af lukkeloven at have en begrænset indflydelse på bylivet og grundlaget for aktive bymidter.
- Jeg vil i den forbindelse gerne understrege, at udviklingen i butikkernes placering er i høj grad er bestemt af forbrugerne. Hvis forbrugerne foretrækker at handle lo-

kalt, vil de nære butikker fortsat eksistere. Hvis forbrugerne derimod foretrækker større butikker med et større vareudvalg og/eller lavere priser, vil denne type butikker blive fremmet.

[Samrådspørgsmål AZ]

- Jeg er endelig blevet bedt om at ”*redegøre for, hvordan en afskaffelse af lukkeloven fremmer regeringernes løfte fra regeringsgrundlaget om at skabe vækst og udvikling i hele Danmark og at regeringen vil understøtte udviklingen uden for de største byer og i landdistrikterne.*”
- Det er regeringens målsætning at skabe vækst og udvikling i hele Danmark og at understøtte udviklingen såvel i byerne og i landdistrikterne.
- Det er min opfattelse, at detailhandlen allerede har tilpasset sig den omfattende liberalisering af lukkeloven fra 2012. Konsekvenserne af en afskaffelse af lukkeloven forventes derfor at være begrænsede, set i forhold til den udvikling der i forvejen sker på detailhandelsområdet.
- Det er min vurdering, at udfordringen fra for eksempel e-handel er en større konkurrenceudfordring for de fysi-

ske butikker end det vil være at stille alle butikker lige ved at afskaffe lukkeloven.

- Den konkurrenceforvridning, som lukkeloven i dag udgør, sætter også en begrænsning for de erhvervsdrivende i de mindre provinsbyer, herunder den tabte omsætning fra turister, som ønsker at handle i den pågældende butik på lukkedage.
- Med en afskaffelse af lukkeloven vil turister få bedre muligheder for at handle i den danske detailhandel til gavn for den danske økonomi, og det vil desuden understøtte regeringens ambition om at øge turismeomsætningen, som det fremgår af den nationale turismestrategi.
- For mindre byer med butikker, som ikke er undtaget fra lukkeloven, vil en afskaffelse af loven gøre det muligt at afholde arrangementer i byen, hvor det i højere grad end i dag er muligt samtidig at foretage sine indkøb.

[Afslutning]

- Det vil ved en afskaffelse af lukkeloven være op til forbrugerne, turisterne og de enkelte forretningsdrivende, hvilke butikker, der vil få det største salg fremadrettet – også i forhold til konkurrencen fra e-handle. Det vil også kunne komme landsbyer og landdistrikter til gavn.

- Samtidig vil det føre til mindre detailregulering fra statens side – helt i tråd med regeringens erhvervs politik.
- Tak for ordet.