



## **INSPIRATIONSPUNKTER [KUN DET TALTE ORD GÆLDER]**

13. december 2018

### **Samråd i ERU den 13. december 2018 – Spørgsmål AO-AQ stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).**

- Tak for invitationen til samrådet.
- Som Lisbeth Bech Poulsen nævnte, var Finanstilsynets bestyrelsesformands involvering i kapitalforeningen Investin Pro også genstand for et samråd i sidste uge. Der er en del overlap i forhold til dagens besvarelse. Og derfor vil jeg heller ikke lave en lang besvarelse, hvor jeg udruller hele sagen, men svare ret konkret på de spørgsmål, der er blevet stillet.

#### **Ad spørgsmål AO:**

(Mener ministeren, at bestyrelsen for kapitalforeningen Investin Pro, der oprettede en fond med det formål at spekulere i at få tilbagetalt schweizisk udbytteskat, bør fremlægge bestyrelsesprotokoller med henblik på en fuld afklaring af sagen?)

- I spørgsmål AO bliver jeg spurgt, om jeg mener, at bestyrelsen for kapitalforeningen Investin Pro, der oprettede en fond med det formål at spekulere i at få tilbagetalt

schweizisk udbytteskat, bør fremlægge bestyrelsesprotokoller med henblik på en fuld afklaring af sagen.

- Jeg vil starte med at sige, at jeg gerne vil anholde, at der er lagt en præmis ind i spørgsmålet, nemlig at Investin Pro har oprettet en fond med det formål at spekulere i at få tilbagebetalt schweizisk udbytteskat.
- I forhold til selve spørgsmålet om jeg mener, at bestyrelsen af Investin pro bør fremlægge bestyrelses protokoller med henblik på fuld afklaring af sagen, så handler det ikke så meget om min personlige holdning. Det relevante er, om lovgivningen giver hjemmel til at kræve at se bestyrelsesprotokollerne.
- Der er ikke krav i lovgivningen om, at bestyrelsen i Investin Pro skal fremlægge bestyrelsesprotokoller for offentligheden. Jeg har derfor heller ikke som minister mulighed for at pålægge foreningen at offentliggøre disse protokoller.
- Hvorvidt kapitalforeningen *af egen drift* bør offentliggøre bestyrelsesprotokoller. Det er bestyrelsen for foreningens afgørelse. Det er ikke et spørgsmål, jeg kan afgøre for dem som Erhvervsminister.

- Jeg vil bemærke, at bestyrelsesprotokollerne kan være underlagt en vis tavshedspligt, afhængigt af hvilke oplysninger som står i dem. Så man kan ikke umiddelbart offentliggøre hvad som helst, uden at risikere at komme til at bryde regler om tavshedspligt. Jeg har ikke set bestyrelsesprotokollerne, og også af den grund er det svært for mig at afgøre, hvorvidt det er muligt umiddelbart at offentliggøre dem. Det vigtige er, at jeg ikke har mulighed for at pålægge bestyrelsen at gøre det.

#### **Ad spørgsmål AP:**

(Giver sagen om kapitalforeningen Investin Pros spekulation i udbytteskatten anledning til, at regeringen overvejer rekrutteringsmodellen for Finanstilsynets ledelse?)

- I spørgsmål AP spørges der om, hvorvidt Investin Pros spekulation i udbytteskat giver anledning til, at regeringen overvejer rekrutteringsmodeller for Finanstilsynets ledelse.
- Vi vil sådan set gerne overveje rekrutteringsmodeller for Finanstilsynets ledelse.
- Som jeg nævnte ved sidste uges samråd, er det på det foreliggende grundlag min opfattelse, at der ikke er grundlag for at udtale kritik af Finanstilsynets bestyrelsesformand David Lando, og at der ikke er afdækket forhold,

som er uforenelige med hans hverv som bestyrelsesformand.

- Jeg mener derfor heller ikke, at *denne sag* giver anledning til at overveje rekrutteringsmodellen for Finanstilsynets ledelse.
- Generelt kan jeg oplyse, at alle kandidater til Finanstilsynets bestyrelse vurderes ud fra en høj standard.
- Det er samtidig afgørende, at bestyrelsen sammensættes på en måde, så der samlet set både er praktisk erfaring fra den finansielle sektor og anden specialviden om sektoren, fx. juridisk ekspertise, til stede i bestyrelsen.
- Da det som led i den brede politiske aftale om bankpakke 6 blev besluttet at etablere en bestyrelse i Finanstilsynet, blev der netop lagt vægt på, at mindst to medlemmer skal have ledelsesmæssig baggrund fra den finansielle sektor.
- Det er derved lovfæstet, at der skal være personer med erfaring fra den finansielle sektor i Finanstilsynets bestyrelse. Så det er ikke et problem, at der er det – det er noget vi har bestemt, at der skal være.
- Bestyrelsesmedlemmerne med erfaring fra den private

sektor er med til styrke det faglige grundlag for bestyrelsens arbejde, fordi der derved opnås et bredere erfaringsgrundlag og bredere perspektiver på forskellige problemstillinger.

- Når der kommer personer ind i Finanstilsynets bestyrelse, der har en nyere fortid i et finansiel institut, er der i bestyrelsen en praksis for, at personen pålægges en karensperiode idet den pågældende ikke må medvirke i behandlingen af sager om dette institut, for eksempel i et halvt år, uanset om der er tale om konkret inhabilitet for den pågældende.
- På den måde er der en praksis, der går videre end reglerne om inhabilitet.
- Jeg har bedt Erhvervsministeriet udarbejde et overblik over reglerne og erfaringerne med at håndtere habilitetsudfordringer af denne type i lande vi normalt sammenligner os med.

### **Ad spørgsmål AQ:**

(ATP's topchef står ifølge pressen ved, at han havde øverste ansvar for omstridte handler med aktier omkring udbyttebetalinger i Nordea. Ministeren bedes redegøre for, om han og Nordeas ledelse i den sammenhæng har levet op til sit samfundsansvar.)

- I spørgsmål AQ bliver jeg bedt om at redegøre for, om Nordeas ledelse og ATP's topchef har levet op til deres samfundsansvar i forbindelse med de omtalte handler med aktier.
- Efter at samrådsspørgsmålene er blevet stillet, er ATP's direktør som bekendt trådt tilbage fra sin stilling og har draget konsekvenser af sagen.
- Man kan efter min opfattelse ikke forsvare at konstruere sig til et investeringsafkast, hvis forretningspotentialet i konstruktionen *alene* bygger på udnyttelse af huller mellem landes skattesystemer. Ingen tvivl om det.
- Hvis den konkrete sag om Nordea er udlagt korrekt i offentligheden, mener jeg ikke, at Nordea har handlet i overensstemmelse med sit samfundsansvar.
- Generelt mener jeg, at det er afgørende, at finansielle virksomheder fremover både i ord og handling viser, at de tager deres samfundsansvar alvorligt.
- Som jeg har sagt flere gange, skal vi have en stærk og ren finanssektor. Det gælder også i forhold til, at man ikke kun skal læse lovens bogstav; man skal også have blik for lovens ånd.

- Og der skal ikke være nogen tvivl om, at regeringen tager afstand fra spekulation i udbytteskat. Ingen tvivl om, at det tager vi afstand fra. Både når der har været direkte dokumentfalsk, men også hvis man konstruerer sig frem til at kunne kræve udbytteskat tilbage man ikke har betalt.
- Og det er derfor jeg nævner både lovens bogstav og lovens ånd. For det kan godt være – det har vi ikke afklaret endnu – at der i nogle lande har været juridisk mulighed for det her – uden at det nødvendigvis har været ulovligt. Men det bliver det ikke i orden af.
- Og der mener vi, at den finansielle sektor må hæve barren for ordentlig opførsel og samfundsansvar.
- Det var ordene, tak.