



## Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

8. januar 2019

**Besvarelse af spørgsmål 158 alm. del stillet af udvalget den 11. december 2018 efter ønske fra Rune Lund (EL) og Peter Hummelgaard Thomsen (S).**

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

### **Spørgsmål:**

Ministeren bedes redegøre for omfanget af en bestyrelses ansvar for, at en investeringsforenings virksomhed udøves i overensstemmelse med lovgivning og foreningens vedtægter, herunder i hvilket omfang ansvar kan gøres gældende i situationer, hvor det ikke kan påvises, at bestyrelsen har haft viden om, at foreningens virksomhed ikke er udøvet i overensstemmelse med lovgivningen eller foreningens vedtægter, og om det gør nogen forskel om en bestyrelse selv har holdt sig uvidende

### **Svar:**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Finanstilsynet, der oplyser følgende, som jeg kan henholde mig til:

”En kapitalforening, som Investin Pro er i henhold til gældende lovgivning omfattet af lov om forvaltere af alternative investeringsfonde (FAIF-loven), da fonden er en alternativ investeringsfond.

I FAIF-loven stilles der ikke krav om, at en alternativ investeringsfond skal have en bestyrelse, men kan godt have det.

I det tilfælde, hvor en fond har en bestyrelse, vil bestyrelsen som udgangspunkt have det overordnede ansvar for, at lovgivningen og investeringsretningslinjerne for fonden bliver fulgt. Disse investeringsretningslinjer bliver defineret af bestyrelsen, og skal naturligvis være inden for lovens rammer.

Hvis en investeringsfond ikke har en bestyrelse, er det fondens ledelse, der har ansvaret for, at lovgivningen og investeringsretningslinjerne bliver fulgt.

For så vidt angår den del af spørgsmålet, der vedrører muligheden for at en bestyrelse eller ledelse i en alternativ investeringsfond kan drages til ansvar i situationer, hvor det ikke kan påvises, at bestyrelsen har haft viden om, eller har holdt sig uvidende om, at foreningens virksomhed ikke er udøvet i overensstemmelse med loven, beror det på en konkret vurdering i det enkelte tilfælde.”

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov