



## Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

8. januar 2019

**Besvarelse af spørgsmål 157 alm. del stillet af udvalget den 11. december 2018 efter ønske fra Rune Lund (EL) og Peter Hummelgaard Thomsen (S).**

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

### **Spørgsmål:**

Giver Finanstilsynets formand David Landos redegørelse om hans involvering i kapitalforeningen Investin Pro ministeren anledning til at overveje lovændringer eller tage andre initiativer med henblik på bl.a. at sikre, at det ikke fremadrettet vil være muligt, at en bestyrelse er/holdes uvidende om investeringer/forretninger som i den pågældende sag om Investin Pro, jf. at det i redegørelsen flere steder oplyses, at al dialog til Nordea foregik gennem Nykredit Portefølje Administration, og at "Der er ingen dialog mellem investor og bestyrelse"

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

### **Svar:**

Investin Pro er i dag en kapitalforening, som er omfattet af lov om forvaltere af alternative investeringsfonde (FAIF-loven), da fonden er en alternativ investeringsfond.

Alternative investeringsfonde kan organiseres på forskellige måder efter de almindelige selskabsretlige regler. Lovgivningen indeholder ikke specifikke regler for, hvilke oplysninger, der skal gå fra en investor til bestyrelsen i en alternativ investeringsfond.

David Lando oplyser i sin redegørelse om den konkrete sag, at han og bestyrelsen tog kontakt til Nykredit Porteføljeadministration (NPA) og her bl.a. blev betrygget i, at muligheden for at kunne foretage aktieudlån ikke var skattedrevne.

Jeg mener, at så længe anden relevant lovgivning er overholdt, må det være op til en bestyrelse selv at fastlægge rammerne for informationsniveauet til bestyrelsen.

På den baggrund jeg finder ikke, at der er anledning til at overveje lovændringer på området.

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov