



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg
Christiansborg

6. december 2018

Svar på Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalgets spørgsmål nr. 145 (Alm. del) af 28. november 2018 stillet efter ønske fra Morten Bødskov (S)

Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for de punkter på ECOFIN-rådsmødet den 4. december 2018, som er relevante for udvalgets sagsområde.

Svar

På dagsordenen for ECOFIN 4. december 2018 er forslaget om omsætningskat på visse digitale tjenester, en status på forhandlingerne om den såkaldte bankpakke, en status på forhandlingerne om forslaget om en fælles indskydergarantiordning samt status på EU's handlingsplan for misligholdte lån (såkaldte 'non-performing loans', NPL) relevante for Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget.

Derudover er forslag vedr. regulering af tilsyn, tilladelser og tredjelandsbestemmelser for centrale modparter (CCP'er) samt forslag til rådskonklusioner om bekæmpelse af hvidvask være relevante for Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget. De to sager er ikke på dagsordenen for ECOFIN 4. december 2018, men forelægges for Europaudvalget 30. november 2018.

Forslag om omsætningskat på digitale tjenester

ECOFIN skal tage stilling til Kommissionens forslag om en skat på omsætningen af visse digitale tjenester. (DST). Regeringen redegjorde også om sagen i forbindelse med ECOFIN 6. november i Finansministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 75 (Alm. del) af 26. oktober 2018 fra Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget. Det ventes ikke, at der kan opnås enighed om en vedtagelse af forslaget.

Regeringen prioriterer fortsat en ambitiøs indsats mod skatteundgåelse. Alle virksomheder skal betale deres skat. Også de store digitale selskaber. Både i EU og OECD har Danmark bidraget til at fremme en lang række tiltag til bekæmpelse af skatteundgåelse, og der er sket meget. Desuden har USA gennemført en skattereform, som lukker væsentlige huller. De amerikanske selskaber – også de store digitale selskaber – vil nu betale skat, også af deres omsætning i Europa. Alle tiltagene skal implementeres. Og man skal selvfølgelig tage yderligere skridt, hvis det viser sig nødvendigt. Også ift. de digitale selskaber.

Regeringen redegjorde i Finansministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 75, jf. ovenfor, for sit syn på en digital omsætningskat. Kort sagt er DST ikke en god skat. En DST inviterer til skadelig amerikansk gengældelse og grundlæggende ændringer af de internationale principper for selskabsbeskatning i retning af beskatning af virksomheder, hvor de sælger deres varer. Det er afgjort ikke i Danmarks interesse.

Danmark har selskaber, som betaler en stor del af deres selskabsskat i Danmark, selvom en stor del af deres omsætning er i udlandet, herunder i USA. Det gælder fx Danmarks største skatteyder, Novo. Danmark risikerer, at USA indfører nye skatter på sådanne selskaber med stor omsætning i USA, hvis EU vedtager en digital omsætningskat. Risikoen er reel, idet begge kamre i Kongressen med støtte fra begge partier har udtrykt kraftig kritik af EU-planerne om digitalskat. Det er en risiko, som regeringen ikke ønsker at løbe.

Dertil kommer juridiske og tekniske udfordringer, der gør, at DST'en muligvis slet ikke kan pålægges selskaber uden for EU og bliver vanskelig at håndhæve. Det vil heller ikke være gratis at etablere systemer for at opkræve den. Det er tvivlsomt hvor store skatteindtægter man reelt kan forvente, henset til hvad vil det koste.

DST rejser mange spørgsmål og problemer, som har været kendt længe, men som endnu ikke er mødt med svar og løsninger.

Det mest sandsynlige er, at ECOFIN vil konstatere, at der ikke er støtte til at vedtage Kommissionens forslag. Sverige er i front i kritikken (og vil fortsat være imod DST, uanset om en ny regering fortsat skal ledes af Socialdemokratiet eller et andet parti). Finland er også modstander. Der ventes heller ikke støtte til forslaget fra Tyskland. Tyskland har offentligt peget på de samme udfordringer som Danmark og de andre nordiske lande. Også andre lande ventes at være imod. Der ventes heller ikke støtte til, at EU forpligter sig til at vedtage forslaget på et senere tidspunkt. Regeringen vil heller ikke støtte forslaget eller en forpligtelse til, at EU vedtager forslaget senere.

Det forventes omvendt, at der vil være stor enighed om at sætte tryk på de igangværende drøftelser i OECD om beskatning af digital økonomi. Tyskland har i OECD fremsat et forslag, som skal sikre en global standard for minimumsbeskatning. Det går kort sagt ud på, at man fx EU kan beskatte selskaber fra tredjelande, i det omfang deres hjemlande ikke sikrer en vis effektiv minimumsbeskatning. Det er et forslag i tråd med de internationale principper og de gode resultater i kampen mod skatteundgåelse, der allerede er opnået i OECD. Det støttes stærkt fra dansk side. Der er et begrundet håb om, at USA også kan tilslutte sig. USA har selv indført noget lignende.

Det synes derfor realistisk at opnå en løsning i OECD (fx om et forslag som det tyske) i løbet af få år. Hvis det mod forventning ikke lykkes at sikre en løsning i OECD, vil det være muligt at gennemføre fx det tyske forslag alene i EU.

Regeringen lægger således op til følgende holdning i sagen:

- Fra dansk side vil man sammen med andre lande ikke støtte en vedtagelse af DST-forslaget nu, og ikke støtte en forpligtelse til at vedtage en DST senere. Det skyldes især de nævnte risici for dansk økonomi, herunder danske virksomheder, der sikrer danske jobs og skatteindtægter, der finansierer vores velfærd.
- Fra dansk side vil man arbejde aktivt for en international løsning på spørgsmålet om digital beskatning i OECD hurtigst muligt. Der bør især arbejdes videre med det tyske OECD-forslag om minimumsbeskatning.
- Hvis der mod forventning ikke opnås enighed i OECD, vil der blandt EU-landene formentlig være et stærkt ønske om at tage stilling til eventuelle tiltag i EU alene. Det vil regeringen også være indstillet på. Sådanne tiltag kunne være det tyske forslag indført i EU alene, men kunne også være andre forslag, og man bør således heller ikke i den situation vedtage en DST i EU.

Bankpakken

Formandskabet vil på ECOFIN præsentere en aftale med Europa-Parlamentet om revision af kapitalkrav, afvikling mv. ("bankpakken"), som Rådet enedes om i maj.

Ét element i sagen er rammerne for de såkaldte NEP-krav, som afviklingsmyndighederne kan stille til bankerne for at sikre, at de har nok passiver, der kan nedskrives i en evt. afvikling. Parlamentet ønsker at begrænse muligheden for at stille for høje krav om *kvaliteten* af de nedskrivningsegne passiver. Det finder regeringen uhensigtsmæssigt fra dansk side. Det vurderes dog foreløbigt, at man i praksis vil kunne stille de samme krav til danske banker, som man gør i dag. På de øvrige centrale punkter for Danmark er sagen landet godt. Et notat om det samlede kompromis vil efterfølgende blive oversendt til Folketinget.

Fælles indskydergarantiordning

ECOFIN vil drøfte en fremskridtsrapport om status for de tekniske forhandlinger om forslaget om en fælles indskyder-garantiordning i bankunionen, den såkaldte EDIS.

Forslaget drøftes fortsat på teknisk niveau, men de politiske drøftelser afventer en beslutning om, hvornår der er sket nok fremskridt med at reducere risiko i de europæiske banker.

Man har på teknisk niveau blandt andet drøftet forskellige modeller for en mulig første fase af EDIS, men uden at opnå enighed. Fælles for alle de drøftede modeller er, at der i en første fase alene ydes likviditet baseret på midler fra de deltagende landes banker og ikke tabsdeling.

Der er parallelt med de tekniske drøftelser af EDIS-forslaget uformelle drøftelser i den udvidede eurogruppe af spørgsmålet om, hvornår og under hvilke betingelser

om risikoreduktion, politiske drøftelser af EDIS kan gå i gang. Der er foreløbigt ikke konkluderet herpå eller opnået enighed om en tidsplan herfor.

Status på EU's handlingsplan for misligholdte lån

Kommissionen vil på ECOFIN give en status for fremskridt med implementeringen af Rådets handlingsplan for arbejdet med misligholdte lån (såkaldte 'non-performing loans', NPL).

Høje niveauer af misligholdte lån har været et problem i flere lande i EU. Problemet er aftagende: andelen af misligholdte lån i EU er faldet støt de seneste år. Men der er stadig udfordringer, bl.a. at bankerne ofte har lånene stående på deres balance til en for høj værdi. Det kan så tvivl om bankens reelle robusthed og gøre det svære at afhænde lånene.

Kommissionen forventes at vurdere, at der generelt er gjort gode fremskridt med implementeringen af handlingsplanen. Det drejer sig både om en række ikke-lovgivningsmæssige tiltag – fx at tilsynsmyndighederne skal udgive vejledninger til bankerne om håndteringen af misligholdte lån, osv. – samt fremsættelse af lovgivningsmæssige tiltag på EU-niveau.

Handlingsplanen er sammen med en række andre tiltag en vigtig brik i at reducere risici i banksektoren i EU.

Tilsyn og regulering af centrale modparter

Der ventes enighed om et kompromisforslag om centrale modparter, såkaldte CCP'er. En CCP er en finansiel virksomhed, som er mellemed mellem de to parter i en værdipapirhandel, dvs. sælger og køber, fx to banker. En CCP sikrer på denne måde en ordnet afvikling af en værdipapirhandel. CCP-regulering var en vigtig del af oprydningen efter krisen.

Forslaget styrker især tilsynet med CCP'er, som ligger *uden for* EU, men som har tilladelse til at operere i EU. Det skal bl.a. ses i lyset af UK's udtræden af EU. I dag føres *tilsynet med CCP'er fra tredjelande* af tredjelandets myndigheder.

Kompromiset indebærer, at ESMA nu løbende skal føre tilsyn med systemisk vigtige tredjeland-CCP'er. Det sker i en ny CCP-tilsynskomité. Kommissionen vil også – under en række betingelser – kunne *afvise* en systemisk vigtig tredjeland-CCP aht. finansiel stabilitet i EU. Kompromiset fastholder i store træk det nuværende *tilsyn med CCP'er i EU*, hvor tilsynet primært føres af de nationale tilsynsmyndigheder.

Regeringen støtter en styrkelse af tilsynet med CCP'er fra tredjelande på linje med kompromisforslaget.

Rådskonklusioner om styrket indsat mod hvidvask i EU

Rådet vil i nærmeste fremtid, evt. allerede på dette ECOFIN, vedtage konklusioner om en handlingsplan for hvidvask-bekæmpelse. Handlingsplanen følger Kommissionens meddelelse om bekæmpelse af hvidvask fra 12. september 2018.

Baggrunden for meddelelsen, som regeringen redegjorde for i forbindelse med ECOFIN 2. oktober i Finansministeriet besvarelse af spørgsmål nr. 361 (Alm. del) af 28. september 2018 fra Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget, var en række alvorlige hvidvask-sager i EU.

Handlingsplanen fokuserer på en række ikke-lovgivningsmæssige tiltag frem til starten af 2020. Tiltagene skal primært gennemføres af de nationale finanstilsyn og hvidvask-myndigheder samt de europæiske tilsyns-myndigheder (ESA'erne). Der lægges op til en halvårlig status for arbejdet, første gang i juni 2019.

Rådskonklusionerne opfordrer også Kommissionen til at komme med et udspil og evt. konkrete forslag på længere sigt til styrkelse af rammerne for bekæmpelse af hvidvask i EU. Det skal baseres på en grundig analyse af de seneste alvorlige sager om hvidvask.

Der ventes bred enighed om konklusionerne og handlingsplanen, som regeringen også støtter. Hvidvask er et grænseoverskridende problem, og regeringen støtter aktivt forslag, der styrker EU's indsats på området.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister