



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

18. december 2018

Besvarelse af spørgsmål 144 alm. del stillet af udvalget den 27. november 2018 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Eva Flyvholm (EL).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes besvare de spørgsmål om "no-spy klausuler" i offentligt udbud, der er rejst i henvendelsen af 12. april 2018 fra Keld Simonsen, formand for KLID, Professionelle Linux-interessenter I Danmark, vedrørende no-spy klausul i udbudslove, jf. ERU alm. del - bilag 154 (folketingsåret 2017-18).

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Jeg har forelagt sagen for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, som har oplyst mig følgende:

”Ordregivere kan som udgangspunkt stille alle relevante krav til tilbudsgivere i forbindelse med et udbud, herunder krav fastlagt i selvstændige klausuler eller i kontrakten. Kravene skal dog kunne knyttes til kontraktens genstand.

Det er Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens forståelse, at en no-spy klausul indebærer, at en tilbudsgiver skal levere en selvdeklaration for, at der ikke videregives følsomme informationer mv. til en udenlandsk sikkerhedstjeneste eller lignende, som tilbudsgiveren måtte komme i besiddelse af i forbindelse med udførelse af kontrakten. Det er endvidere forståelsen, at no-spy klausuler primært anvendes i forhold til sikkerhedsfølsomme opgaver i Tyskland.

Det er muligt inden for rammerne af udbudsloven at stille krav om en sådan selvdeklaration i udbudsmaterialet, såfremt denne klausul er knyttet til kontraktens genstand og overholder de EU-retlige principper om fx proportionalitet.

Den danske udbudslov regulerer primært de processer, som skal følges, når offentlige ordregivere vælger de leverandører, som de indgår kontrakter med. Derimod regulerer den kun i mindre grad selve kontraktens udførelse. Det er især under eller i forlængelse af kontraktens udførelse, at man må formode, at der er risiko for, at en leverandør kan komme i be-

siddelse af informationer, som kan være af værdi for fx udenlandske efterretningstjenester eller lignende. Det vil således være i tråd med udbudslovens sigte at overlade det til den enkelte ordregivers konkrete vurdering, om der er grundlag for at indføre en No-Spy klausul i en specifik kontrakt. Ordregiver vil være den nærmeste til at vurdere indholdet, rækkevidden og det påkrævede sikkerhedsniveau og kan dermed skræddersy en eventuel No-Spy klausul til det specifikke udbud.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ikke nærmere kendskab til de konkrete regler på delstatsniveau i Tyskland, men reglerne for EU-udbud er overordnet de samme i Danmark og Tyskland.”

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov