



Skatteministeriet

18. december 2018
J.nr. 2018 - 8461

Til Folketinget – Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 125 af 22. november 2018 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Ministeren oplyste under samrådet den 14. november 2018 om alm. del – samrådssp. Z-Å, AG og AH (svindel med udbytteskatten), at Skatterådet med sin praksis ind imellem udvider reglerne anvendelse ud over, hvad der er politisk tilsigtet. Ministeren beder redegøre for, hvilke initiativer regeringen har taget og vil tage for at sikre en hurtigere reaktion på uhensigtsmæssig praksisdannelse ved Skatterådet og hurtigere gennemførelse af fornødne stramninger/tilpasninger af reglerne i sådanne situationer.

Svar

Jeg mener, at der allerede i dag eksisterer en god praksis, som på tilstrækkelig vis sikrer, at der reageres hurtigt, hvis der viser sig at ske en uhensigtsmæssig praksisdannelse på skatteområdet, hvor reglerne udvides udover, hvad der er politisk tilsigtet. Derfor mener jeg ikke, at det er nødvendigt at igangsætte yderligere initiativer herom.

Skatteministeriet følger – og har gjort det i mange år – med i bl.a. Skatterådets afgørelser med henblik på løbende at kunne vurdere, hvorvidt konkrete afgørelser evt. skulle give anledning til en uhensigtsmæssig praksisdannelse i forhold til, hvad der var politisk tilsigtet. Skatterådets fortolkning af bl.a. ny lovgivning bygger på loven, herunder det lovforberedende arbejde – det vil sige, hvad der er politisk tilsigtet. Men der kan selvfølgelig opstå uhensigtsmæssig praksisdannelse, hvis der fx opstår situationer, som der måske ikke har været tænkt på i forbindelse med det lovforberedende arbejde.

Skatterådet har desuden altid mulighed for at rette henvendelse til Skatteministeriet og påpege, at der er sket en uhensigtsmæssig praksisdannelse indenfor et retsområde.

Et eksempel herpå er lov nr. 684 af 8. juni 2017 om den skattemæssige kvalifikation af selvstændig erhvervsvirksomhed ved deltagelse i et skattemæssigt transparent selskab. Denne lovgivning var således foranlediget af, at Skatterådet henvendte sig til mig, idet Skatterådet i forbindelse med en konkret afgørelse (SKM 2015.729SR) så en udfordring i forhold til, hvad der var politisk tilsigtet med lovgivningen. Afgørelsen gav mulighed for, at lønmodtagere ved at erhverve blot en minimal andel af kapitalen i det partnerselskab, hvori de var ansat, kan opnå de skattevilkår, der gælder i forhold til at drive virksomhed som selvstændigt erhvervsdrivende. Denne uhensigtsmæssige praksisdannelse blev imødegået ved den nævnte lov.