



## Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

19. november 2018

### Besvarelse af spørgsmål 86 alm. del stillet af udvalget den 6. november 2018

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere henvendelsen af 2/11-18 fra Schiller Institut-  
tet, vedrørende Glass/Steagall-bankopdeling, jf. ERU alm. del - bilag 48?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Glass/Steagall-bankopdeling, som Schiller Institutet støtter indførelsen af, refererer til en tidligere amerikansk lov fra 1933, der efterfølgende er blevet ophævet i 1999. Loven opsplittede finansielle virksomheder i henholdsvis traditionelle banker (*commercial banks*), investeringsbanker (*investment banks*) og forsikringsselskaber. Traditionel bankvirksomhed dækker over at modtage indskud fra og yde lån til private og erhvervs-kunder. Investeringsbanker beskæftiger sig med formidling af værdipapirhandel, finansiell rådgivning og andre serviceydelser i forbindelse hermed. De såkaldte *commercial banks* måtte som følge af opdelingen ikke eje, garantere eller handle med fx aktier og obligationer.

I EU-sammenhæng blev der som opfølgning på den finansielle krise gjort lignende overvejelser om opsplitning af banker. I 2014 fremsatte EU-kommissionen således et forslag om adskillelse af visse handelsaktiviteter fra kernebankaktiviteter. Forslaget blev imidlertid trukket tilbage.

Fra dansk side var der i forbindelse med drøftelserne af Kommissionens forslag forbehold heroverfor, da det ikke var institutternes handelsaktiviteter, der var årsagen til den finansielle krise i Danmark.

I Danmark er der som opfølgning på den finansielle krise i stedet gennemført en række andre tiltag for at skærpe den finansielle regulering med henblik på at gøre den finansielle sektor mere robust og modstandsdygtig og dermed understøtte den finansielle stabilitet. Med Bankpakke 6 indførtes blandt andet et særligt regelsæt for store systemiske finansielle virksomheder (SIF'er). De skærpede krav til danske SIF'er omfatter bl.a. højere kapitalkrav samt øgede krav til bankens governance, compliance, dokumentation og ledelsesrapportering.

I Danmark er der derudover etableret et krisehåndteringssystem, der kan håndtere en afvikling af store systemiske banker. For at sikre at SIFler kan restruktureres og vende tilbage til markedet med tilstrækkelig kapitalisering, er der fastsat skærpede krav for SIFI-bankkoncerners såkaldt nedskrivningsegne passiver. Således skal det samlede krav til hver enkelt dansk SIFI-koncern altid udgøre mindst 8 pct. af de samlede passiver.

Disse opstramninger er baseret på EU-regulering og afspejler den model, der er fulgt oven på finanskrisen i EU.

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov