



Energi-,
Forsynings- og
Klimaministeriet

Energi-, Forsynings-, og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
13. december 2018

J nr. 2018-3837

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 16. november 2018 stillet mig følgende spørgsmål 92 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 92

Er visualiseringen af den kystnære havvindmøllepark Lillebælt Syd, som den fremstår på billedet i henvendelsen fra miljøorganisationen Red Lillebælt, jf. EFK alm. del – bilag 64, retvisende?

Svar

Jeg er blevet gjort opmærksom på, at visualiseringen, som fremstår på billedet i henvendelsen fra miljøorganisationen Red Lillebælt, ikke længere er retvisende (bilag 64). Anders Lindskov, som har lavet visualiseringen, har gjort Søren Egge Rasmussen (S) og mig opmærksom på, at visualiseringen blev lavet for 1,5 år siden, hvor projektets nærmere detaljer ikke var kendte.

Anders Lindskov har dog i sin henvendelse til Søren Egge Rasmussen og Energi-, Forsynings-, og Klimaministeriet (bilag 1) vedhæftet nye og opdaterede visualiseringer. Disse er begge vedlagt min besvarelse og kaldes bilag 2 og bilag 3.

Jeg er blevet oplyst, at for at Energistyrelsen kan validere visualiseringernes rigtighed, vil der skulle indhentes en vurdering fra en ekstern ekspertrådgiver. På baggrund af en forholdsvis simpel sammenstilling af de omtalte visualiseringer i sagen, er det dog Energistyrelsens vurdering, at de nye visualiseringer (bilag 2 og 3) er mere retvisende end den oprindelige (bilag 64). Energistyrelsen vurderer umiddelbart, at de nye visualiseringer ikke forekommer så langt fra den visualisering fra Helnæs Fyr, som konsulenthuset Cowi har udarbejdet til VVM-redegørelsen. CO-
WIs visualiseringsmateriale kan findes [her](#).

Energistyrelsen har endvidere oplyst mig om, at deres umiddelbare bemærkninger til baggrundsinformationen i bilag 1 er, at der i tilsendte visualiseringsmateriale anvendes møller af 250 meters højde mod møller på 193 meter i VVM-redegørelsen. Desuden fremgår det ikke af materialet, hvilke metadata der er valgt til udarbejdelsen af visualiseringerne, herunder f.eks. zoomniveau, kameraobjektiv samt præcise vind- og vejrforhold. Det er slutteligt ikke beskrevet, hvilket opstillingsmønster, der er brugt på visualiseringerne. For at kunne foretage en endelig validering af visualiseringerne, ville man skulle bruge ovennævnte informationer.

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk

Side 1/2



Jeg kan dog sige, at uagtet om man bruger den ene eller den anden visualisering, så vil en havvindmøllepark som Lillebælt Syd få en væsentlig indflydelse på udsigten. Lokale borgere vil altså blive påvirket af opførelsen af de kystnære møller, og det har skabt forståelige protester.

Regeringen mener, at den folkelige opbakning er afgørende for den grønne omstilling, og at havvindmøller generelt hører til langt ude på havet, hvor vindforholdene almindeligvis er bedre end tæt på kysten.

Sønderborg Kommune er ansvarlig for projektet. Jeg har appelleret til Sønderborg Kommunes byråd om at lytte til de protester, der er i forhold til projektet, og genoverveje, om det er kystnære møller, der er brug for.

Energistyrelsen modtog det endelige udkast til VVM-redegørelsen inklusiv diverse visualiseringer fredag d. 7. december. Sønderborg Forsyning forventes samtidig at have offentliggjort materialet på deres hjemmeside.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt