



Energi-,
Forsynings- og
Klimaministeriet

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
21. november 2018

J nr. 2017-640

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 24. oktober 2018 stillet mig følgende spørgsmål 42 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (RV).

Spørgsmål 42

Vil ministeren kommentere forslaget i artiklen i Finans.dk den 16. oktober 2018: "Efter mislykket indgreb mod rentefinte: Her skal ministeren sætte ind", hvor det foreslås at lovgive om, hvad pengene fra forrentning af indskudskapital kan bruges til?

Svar

Med stemmeaftalen af 2. juni 2017 om økonomisk regulering af fjernvarmesektoren, blev det besluttet at indføre nye, midlertidige regler for alle fremtidige ansøgninger om forrentning af indskudskapital.

Indledningsvist vil jeg gerne minde om, at vi i foråret 2017 undersøgte, om det var muligt at gribe ind overfor allerede indsendte forrentningsansøgninger. Den juridiske vurdering fra Justitsministeriet, Kammeradvokaten og Energistyrelsen var, at et indgreb, der annullerede allerede indsendte ansøgninger, og dermed afskærer selskabernes fra at få forrentning, vil have ekspropriativ karakter. De ansøgninger, der er indsendt til Forsyningstilsynet, inden de nye midlertidige regler trådte i kraft, skal derfor behandles efter de oprindelige regler om forrentning af indskudskapital.

De nye forrentningsregler, som vi indførte i foråret 2017, betyder, at selskaberne fremadrettet alene kan få en forrentning af indskudskapital, der er anvendes aktivt i selskabet til investeringer eller drift. De nye regler indebærer, at indskudskapital, der indgår i finansieringen af selskabets investeringer og drift, reducerer selskabets behov for lånefinansiering og dermed reducerer selskabets renteomkostninger. Anvendt indskudskapital træder således i stedet for lånekapital og kommer dermed forbrugerne til gode.

I forbindelse med udarbejdelsen af løsninger blev det overvejet, om det var hensigtsmæssigt at etablere en afskærmning for anvendelsen af forrentningsmidler i fjernvarmesektoren.

Der var en række grunde til, at en sådan afskærmning ikke blev gennemført.

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2802
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk

Side 1/2



Den primære årsag var, at det var - og er - vurderingen, at en afskærmning næppe ville afholde selskaberne fra at opkræve forrentningen hos forbrugerne.

Dernæst vil en afskærmning til fjernvarmesektoren kunne medføre en risiko for, at selskaberne vil henføre forrentningsmidlerne til egenkapital og dermed polstre sig for at kunne absorbere kommende effektiviseringskrav frem for at gennemføre effektiviseringer. Alternativt vil en afskærmning medføre en risiko for overinvesteringer i fjernvarmesektoren, hvilket potentielt vil kunne føre til højere initiale indtægtsrammer i den kommende regulering.

Dertil kommer, at det vil kunne have administrative omkostninger for selskaberne at indføre en afskærmning, ligesom det ikke kan afvises, at selskaber, herunder kommercielle selskaber, har disponeret forrentningsmidlerne til andre forsyningsområder i tiltro til den gældende lovgivning.

Endvidere vil en afskærmning kunne forhindre multiforsyningskoncerner i at indskyde ny kapital i fjernvarmeselskaber, hvis behovet opstår, og det vil forhindre en hensigtsmæssig anbringelse af kapital i multiforsyningselskaber ud fra, hvor investeringsbehovet er størst.

Slutteligt kan det ikke udelukkes, at en fuldstændig afskaffelse af muligheden for, at udtage en rimelig og markedsbaseret forrentning fra fjernvarmeselskaberne, kan medføre, at der kan opstå visse statsstøtteretlige og konkurrenceretlige udfordringer.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt