



Folketingets Energi-, Forsynings- og Klimaudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 13. marts 2019

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 222 (EFK alm. del) stillet 21. februar efter ønske fra Øjvind Vilsholm (EL).

### Spørgsmål nr. 222

”Vil ministeren redegøre for, om der er muligheder for, at en ejendomsejer kan kræve at få sin ejendom eksproprieret eller indtræde i en købsaftale på ekspropriationslignende vilkår, såfremt ejendommens værdi reduceres markant på baggrund af en afgørelse fra en offentlig myndighed, som eksempelvis betyder gener fra støv eller støj?”

### Svar

Spørgsmålet er stillet sammen med spørgsmål nr. 221 (EFK alm. del), som vedrører mulighederne for kompensation i forbindelse med råstofindvinding. Besvarelsen i spørgsmål nr. 222 (EFK alm. del) tager derfor udgangspunkt i mulighederne for at kræve en ejendom eksproprieret, eller indtræde i købsaftaler på ekspropriationslignende vilkår i forbindelse med afgørelser om råstofindvinding.

Det er et grundlæggende princip i miljølovgivningen, at naboer til miljøbelastende anlæg ikke må påføres uacceptable gener. Det er gennem den domstolsskabte naboret anerkendt, at naboer kan tilkendes bl.a. erstatning, hvis de konkret udsættes for ulemper, der overstiger grænsen for, hvad der må tåles som led i den almindelige samfundsudvikling. Nogle gener eller formuetab må således tåles af naboen, og kun hvis denne ”tålegrænse” overskrides, kan der blive tale om erstatningsansvar.

Når det gælder meddelelse af en afgørelse, som medfører påvirkning fra støj og støv, så er der i råstofloven indsat bestemmelser, som skal sikre mod, at naboer oplever uacceptable gener fra driften af grusgrave. Der henvises i øvrigt til svar på EFK alm del spørgsmål 221.

I forhold ekspropriation så indeholder råstoflovens § 27 specifikke bestemmelser om ekspropriation i forbindelse med råstofindvinding. Det fremgår her, at regionsrådet kan ekspropriere fast ejendom, der ikke tilhører staten, og rettigheder over sådan ejendom, når ekspropriationen vil være af væsentlig betydning for at realisere en planlægning til at fremme råstoflovens formål.

Det fremgår, at lovbemærkningerne, at bestemmelsen først og fremmest skal anvendes, hvis det på grund af modvilje fra en enkelt eller nogle få grundejere ikke er muligt at gennemføre en samlet indvinding og efterbehandling af et større indvindingsområde i overensstemmelse med de planlægningsmæssige intentioner.

I Naturstyrelsens vejledning om anvendelse af råstofloven er angivet, at det er en betingelse for ekspropriation, at det er nødvendigt for regionen at få rådighed over det pågældende areal for at realisere den planlagte udvikling i området, og at den konkrete anvendelse af pågældende areal er nært

forstående. Det gælder desuden, at ekspropriation ikke kan finde sted, hvis formålet med ekspropriationen kan realiseres på en mindre indgribende måde.

Råstofloven indeholder ikke regler, som giver en borger mulighed for at kræve en ejendom eksproprieret eller at kræve, at der indgås en købsaftale i tilfælde af reduktion af ejendomsværdi på grund af gener.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Kristian Hovgaard Juul-Larsen