



Skatteministeriet

31. januar 2019
J.nr. 2019 - 691

Til Folketinget – Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 185 af 17. januar 2019 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jens Joel (S).

Karsten Lauritzen

/ Mette Kildegaard Graversen



Spørgsmål

Hvis afgiften i den foreslåede model blev ændret til 10 kr./GJ i stedet for 20,5 kr./GJ, og mængden af overskudsvarme fordobles og subsidierer biomasse, hvad ville den samlede provenuvirkning da være for den danske stat?

Svar

Regeringens udspil til fremme af overskudsvarme medfører samlet set et mindreprovenu på 100 mio. kr. Det er den ramme, der blev aftalt i energiaftalen af 29. juni 2018.

Regeringens samlede udspil vurderes med betydelig usikkerhed at fremme overskudsvarmen med 1,8 mio. GJ, heraf ca. 1,1 mio. GJ ægte overskudsvarme. Det svarer til, at der vil blive nyttiggjort knap 30 pct. mere overskudsvarme. Der er anvendt samme beregningsforudsætninger som i *Afgifts- og tilskudsanalysen delanalyse 5 - Nyttiggørelse af overskudsvarme*.

I regeringens udspil er overskudsvarmeafgiften på 20,5 kr./GJ. En sats på 10 kr./GJ vil med de samme beregningsforudsætninger medføre et mindreprovenu på ca. 200 mio. kr. Med en afgiftssats på 10 kr./GJ vurderes overskudsvarmen at blive fremmet med 2,7 mio. GJ overskudsvarme, heraf 1,5 mio. GJ ægte overskudsvarme.

En afgiftssats på 10 kr./GJ i stedet for 20,5 kr./GJ vil således medføre en yderligere nyttiggørelse af ægte overskudsvarme med ca. 0,4 mio. GJ, svarende til energiforbruget i knap 5.000 standardhusstande. Dermed vil der være et afledt mindreprovenu på 100 mio. kr. ud over den afsatte ramme på 100 mio. kr. Det svarer til et mindreprovenu på 20.000 kr. pr. standardhusstand, der kan blive opvarmet med den ekstra nyttiggjorte ægte overskudsvarme.

Det bemærkes, at en lav afgift på overskudsvarme indebærer et mindre incitament til, at virksomhederne reducerer varmespild fra produktionen mest muligt, hvormed der kan være tale om falsk overskudsvarme.