



Energi-,
Forsynings- og
Klimaministeriet

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
11. februar 2019

J nr. 2019-489

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 15. januar 2019 stillet mig følgende spørgsmål 181 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jens Joel (S).

Spørgsmål 181

Vil ministeren kommentere de udfordringer, der er beskrevet i det vedhæftede dokument?

Svar

Jeg forstår henvendelsen, der ledsager spørgsmål 181, som et spørgsmål, der angår udstrækningen af netvirksomhedens ansvarsområde og eneret.

Jeg mener, at henvendelsen rejser nogle interessante og vigtige problemstillinger, der bliver relevante, når energisystemet forandrer sig med nye aktører og teknologier, der vinder indpas fx i form af solceller og batterier.

Det er vigtigt for mig, at vi har et velfungerende og fremsynet energisystem, der udnytter den vedvarende energi effektivt, til gavn for forbrugerne. Det betyder, at det kollektive net tænkes sammen med produktionen fra lokale solceller og fleksibiliteten i, at lokale energifællesskaber kan afbrydes fra det kollektive net i kortere eller længere perioder og fx køre på et fælles batteri. Regeringen vil derfor analysere den fremtidige rolle for danske netvirksomheder set i lyset af den stigende de-centrale produktion og lagring af energi.

I forhold til den konkrete henvendelse har jeg forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen. De har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

"Henvendelsen vedrører Radius' adgang til at bestemme kablingen til boligforeningers hovedmålere. Hovedmålere er slutpunktet for Radius' forsyningsnet på den enkelte matrikel fx etageejendomme eller parceller. Konkret vedrører henvendelsen, om Radius er forpligtet til at tillade nedlægning af hovedmålere på matrikler, hvor der er tilknyttet flere hovedmålere. Boligforeninger har adgang til at opsætte interne bimålere, der måler den enkelte forbrugers aftag af elektricitet, men hele bygningens aftag måles ved netvirksomhedens hovedmåler.

Hovedmålere er uomtvisteligt en del af netvirksomhedernes net og er omfattet af virksomhedens netbevilling efter elforsyningslovens § 19. Det følger samtidig af

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2802
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk

Side 1/2



elforsyningslovens § 51, stk. 2, at bevillingshavere skal eje de anlæg, der anvendes til gennemførelsen af de bevillingspligtige aktiviteter. Hovedmålerne hører derfor under netvirksomhedernes ansvarsområde.

Traditionelt har det været overladt til virksomhederne selv at vurdere omfanget af nødvendig infrastruktur, naturligvis under iagttagelse af elforsyningslovens bestemmelse om adgangen til det kollektive elforsyningsnet i §§ 20 og 24, efter hvilke netvirksomhederne blandt andet er forpligtede til at sikre en tilstrækkelig udbygning af nettet og tillade enhver, der måtte ønske det, adgang til nettet.

Henvendelsen rejser to spørgsmål i forhold til netvirksomhedens eneret: Kan forbrugere få hovedmålere nedlagt efter ønske, og er en omlægning af en del af belastningen fra flere til færre hovedmålere tilknyttet samme matrikel det samme som nedlæggelse af en hovedmåler?

Bestemmelsen i elforsyningslovens § 20, stk. 1, nr. 1, forpligter netvirksomhederne til at: ”vedligeholde, om- og udbygge forsyningsnettet i forsyningsområdet i fornødent omfang”. Bestemmelsens sigte er at forpligte netvirksomhederne til at sikre, at den fornødne tekniske kvalitet og transportkapacitet er til stede i nettet. Det kan ikke læses ud af lovens forarbejder, om bestemmelsen også tilpligter netvirksomhederne til at tåle nedlæggelse af deres egen infrastruktur, hvis forbrugerne ønsker det, og det i øvrigt er driftsmæssigt forsvarligt.

Da en sådan forpligtelse til nedlæggelse af infrastruktur efter forbrugerønske ikke er indskrevet i hverken netbevilling eller lov, kan Energistyrelsen ikke administrativt påbyde, at netvirksomheder skal nedlægge hovedmålere.

I lyset af ovenstående er det Energistyrelsens umiddelbare vurdering, at tilladeligheden af en omlægning af belastningen på hovedmålere må bero på en konkret vurdering, da en omlægning kan have store implikationer, herunder om en omlægning er en de facto nedlæggelse af en hovedmåler, der udgør et indgreb i netvirksomhedens ejendomsret og derfor ikke kan tillades uden lovhjemmel. Desuden kan en omlægning have betydning for nettets driftssikkerhed. For at kunne foretage en konkret vurdering behøver Energistyrelsen yderligere information fra boligforeningen, som kan kontakte Energistyrelsen for at drøfte deres projekt.”

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt