



Energi-,  
Forsynings- og  
Klimaministeriet

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
16. januar 2019

**J nr.** 2016-1435

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 20. december 2018 stillet mig følgende spørgsmål 159 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jens Joel (S).

### **Spørgsmål 159**

Idet der henvises til indlægget fra finansministeren, der fungerede som energi-, forsynings- og klimaminister, under 3. behandling af L 97, ønskes oplyst, om det er rigtigt forstået, at hvis en kommune har stillet garanti under udtrykkelig forudsætning om, at selskabets økonomi om nødvendigt kan sikres ved at pålægge forblivelsespligt, og kommunen derfor ser sig nødsaget til at frafalde garantien, må KommuneKredit kræve lånet indfriet.

### **Svar**

Jeg vil indledningsvist slå fast, at regeringen ikke vil fjerne muligheden for at stille kommunale garantier.

Jeg vil dertil understrege, at L 97 alene ophæver kommunernes adgang til at pålægge tilslutnings- og forblivelsespligt i områder, der i dag ikke er omfattet af disse pligter. Loven har således alene et fremadrettet sigte, mens eksisterende forpligtelser ikke ophæves.

Dertil kommer, at KommuneKredit i deres høringssvar anførte, at L 97 ikke i sig selv ændrer på, at investeringer i kollektive varmforsyningsanlæg udgør en offentlig opgave, som KommuneKredit kan yde finansiering til.

På den baggrund er det forventningen, at L 97 ikke i sig selv vil ændre på KommuneKredits praksis for at yde lån til kollektiv varmforsyning.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt

**Energi-, Forsynings- og  
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2802  
E: [efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)

[www.efkm.dk](http://www.efkm.dk)

Side 1/1