



Energi-,
Forsynings- og
Klimaministeriet

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
10. januar 2019

J nr. 2018-4242

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 13. december 2018 stillet mig følgende spørgsmål 144 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 144

Ministeren bedes kommentere det materiale, som udvalget har modtaget fra Partnerskabet "Træ til Energi" i forbindelse med foretræde d. 13. december 2018, jf. EFK alm. del - bilag 112, 119-1 og 119-2.

Svar

Ved foretræde d. 13. december præsenterede Partnerskabet "Træ til Energi" (*herafter Partnerskabet*) et materiale for EFK-udvalget. Materialet var motiveret af en opfattelse af, at der med energiaftalen var aftalt en umiddelbar ophævelse af projektbekendtgørelsen og de deri udmøntede krav og retningslinjer for godkendelse af projekter for kollektiv varmforsyning (fjernvarme).

Der er min opfattelse, at Partnerskabets henvendelse bygger på en række misforståelser omkring energiaftalen og den politiske aftale fra oktober, herunder at det har været hensigten at ophæve projektbekendtgørelsen inkl. kravet om positiv samfundsøkonomi for alle mindre fjernvarmeområder pr. 1. januar 2019. Det er ikke det, der er blevet aftalt med energiaftalen eller den efterfølgende politiske aftale den 25. oktober. Jeg vil derfor indledningsvist uddybe, hvad der konkret er aftalt.

Energiaftalen samt politisk aftale af 25. oktober om ophævelse af produktionsbindingerne for de mindre fjernvarmeområder

Med energiaftalen var der enighed om at ophæve produktionsbindinger (kraftvarmekravet og brændselsbindingen til naturgas) i de *mindre fjernvarmeområder* fra 1. januar 2019 (her afgrænset til områder under 200 TJ). Det fremgår desuden af energiaftalen, at "*parterne undersøger, om flere værker kan komme ind under aftalen fra 1. januar 2019*" samt "*at det sikres, at godkendelsesprocessen for omstillingen af varmeproduktionen i en midlertidig periode skal understøtte, at værkerne kun omstiller til biomasse, hvor det vurderes nødvendigt for bl.a. at understøtte grundbeløbets ophør.*"

Som opfølgning på energiaftalen blev der d. 25. oktober opnået enighed i forligskredsen om:

- At hæve grænsen for *mindre fjernvarmeområder* fra 200 til 500 TJ leveret varme (an net)
- Der indføres en skærpet godkendelsesmodel, som betyder, at biomasseprojekter i en midlertidig periode på 3 år både vil skulle opfylde kravet om positiv

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2801
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk

Side 1/2



samfundsøkonomi samt give en forventet besparelse for borgeren på mindst 1500 kr. inkl. moms per år for en standardhusstand

- Projekter med biomasse i kombination med eldrevne varmepumper undtages brugerøkonomikravet, så længe varmepumpen er størst, men projektet skal fortsat opfylde samfundsøkonomikravet.

Ovenstående udmøntes ved en revidering af Projektbekendtgørelsen, som har været i høring fra d. 2. til d. 21. november og trådte i kraft 1. januar 2019.

Øvrige punkter

I materialet peges der desuden på særligt to forhold, som ifølge Partnerskabet vil gøre sig gældende ved fastholdelse af Projektbekendtgørelsen:

1. Fortsat lange sagsbehandlingstider i kommunerne ved godkendelse af varmeforsyningsprojekter.
2. Opretholdelse af samfundsøkonomikravet gør, at der ikke kan godkendes projekter, der kombinerer biomassekedler og eldrevne varmepumper, hvilket medfører en reduceret fortrængning af naturgas og stigende varmepriser.

Ad 1) Kommunernes sagsbehandling

Som led i den reviderede projektbekendtgørelse, der som nævnt trådte i kraft den 1. januar 2019, blev reglerne for kommunernes sagsbehandling præciseret, hvorfor vurderingen af samfundsøkonomi nu som udgangspunkt skal baseres på de ved ansøgning gældende beregningsforudsætninger (som Energistyrelsen løbende opdaterer) fremfor de (som hidtil) seneste offentliggjorte. Med ændringen skabes der fastere rammer for behandling og godkendelse af projektforslag, således at kommunerne fremover i mindre grad tvinges til at genberegne beslutningsgrundlaget.

Ad 2) Samfundsøkonomikravet

Samfundsøkonomikravet medfører bl.a., at kommunalbestyrelsen alene kan godkende et varmeprojekt, der viser positiv samfundsøkonomi, samt at der er tale om det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt jf. Projektbekendtgørelsen. Den billigste varmeforsyningsløsning for både forbrugere og samfund vurderes som udgangspunkt at være eldrevne varmepumper. Effekten på både varmeprisen og fortrængningen af naturgas (hvis det er det, der fortrænges) vil derfor være ca. det samme, som ved investering i biomassekedler. Eldrevne varmepumper falder oftest bedre ud end biomassekedler i samfundsøkonomiske beregninger. Det skyldes bl.a., at varmepumperne har meget høj energieffektivitet. I enkelte tilfælde vil en kombination af en eldrevne varmepumpe og en biomassekedel muligvis være mere attraktivt.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt