



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Beskæftigelsesudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 13. december 2018  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsbeh: Malene Lejbach  
Sagsnr.: 2018-0032/01-0030  
Dok.: 930019

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 97 (Alm. del), som Folketingets  
Beskæftigelsesudvalg har stillet til justitsministeren den 16. november 2018.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lennart Damsbo-Andersen (S).

Søren Pape Poulsen

/

Mette Kjølby Miller-Harris

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 97 (Alm. del) fra Folketingets Beskæftigelsesudvalg:

”Fagbladet 3F har den 7. november 2018 bragt en artikel om en 71-årig buschauffør, der er blevet overfaldet. Det fremgår af artiklen, at der er tilkendt erstatning til Ulrik Kristiansen, men at den ikke kan udbetales, så længe der kører straffesager.

Under henvisning hertil bedes ministeren besvare følgende spørgsmål:

- Hvor lang tid er det efter ministerens opfattelse rimeligt, at skadelidte skal vente på en erstatning, der er tilkendt?
- Bør der efter ministerens mening være en øvre grænse for, hvor lang tid man skal vente på en erstatning der er tilkendt, når det er langsommeligheden i straffesagsbehandlingen, der gør, at der ikke bliver udbetalt erstatning?
- Vil det være muligt at lave en såkaldt foreløbig afgørelse, så skadelidte kan få sin erstatning?”

### Svar:

1. Af den artikel, der er nævnt i spørgsmålet, fremgår, at den 71-årige buschauffør i februar 2016 blev overfaldet af tre maskerede mænd, der truede chaufføren med kniv for at få de penge, der var i bussens kassebeholdning. Chaufføren blev efterfølgende sygemeldt og endte i november 2016 med at opgive sit job og gå på pension, fordi han på grund af de psykiske følger af overfaldet ikke længere var i stand til at arbejde.

Det fremgår videre af artiklen, at overfaldsmændene senere blev fundet af politiet, og at en af dem tilstod og i februar 2017 blev idømt en fængselsstraf. De to andre overfaldsmænd nægtede sig skyldige, og straffesagerne mod dem verserer fortsat, da de gentagne gange er blevet udskudt med henblik på mentalundersøgelse af de tiltalte.

Endelig fremgår det af artiklen, at chaufføren har søgt om erstatning fra Erstatningsnævnet, som imidlertid har afvist at behandle sagen under henvisning til, at straffesagen (mod de to medgerningsmænd) endnu ikke er afsluttet.

2. Det er helt afgørende for en borger, der har været udsat for en forbrydelse, at en sag om erstatning eller godtgørelse fra staten behandles så hurtigt som muligt, så borgeren kan komme videre med sit liv. For mig at se bør offeret som udgangspunkt ikke stilles ringere i forhold til at få erstatning med henvisning til, at der har været flere gerningsmænd om forbrydelsen, og at der udestår dom over en eller flere af gerningsmændene.

Jeg kan forstå på Erstatningsnævnet, at nævnet som udgangspunkt ikke har mulighed for at træffe afgørelse, før straffesagen mod skadevolderen er afgjort ved endelig dom, eller efterforskningen er indstillet. Nævnet kan dog se bort fra betingelsen, hvis forholdene taler for det. Det gælder efter nævnets praksis navnlig i situationer, hvor gerningsmanden er ukendt eller i tilfælde af meget alvorlige lovovertrædelser, typisk drab, hvor der af hensyn til de efterladte kan være et særligt behov for at tage stilling til erstatningskravet eller en del af det, selv om sagen endnu ikke er afsluttet hos politiet eller ved domstolene.

Jeg vil i forbindelse med et kommende lovforslag om nedbringelse af sagsbehandlingstiderne i Erstatningsnævnet se på mulighederne for at udvide adgangen til at tilkende erstatning og/eller godtgørelse, selv om straffesagen mod skadevolderen endnu ikke er afgjort ved endelig dom, herunder i tilfælde, hvor der – som i den i spørgsmålet nævnte sag – er tale om flere gerningsmænd, og der er faldet dom mod den ene af dem.

Lovforslaget vil herudover have til formål at gennemføre en række af de anbefalinger, der fremgår af den analyse af offererstatningsområdet, der er oversendt til Retsudvalget den 22. november 2018, jf. REU, Alm. del, bilag 70.

Jeg forventer at fremsætte lovforslaget i februar 2019.

**3.** Jeg kan i øvrigt oplyse, at der – i lyset af Erstatningsnævnets utilfredsstillende sagsbehandlingstider – fra april 2018 er igangsat et bunkebekæmpelsesprojekt med henblik på at nedbringe antallet af verserende sager, ligesom der blev tilført ekstra ressourcer til Erstatningsnævnets sekretariat. Som det fremgår af min besvarelse af 26. september 2018 af spørgsmål nr. 985 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, er bunkebekæmpelsesprojektet fra efteråret 2018 endvidere markant styrket med tilførsel af ekstern bistand til driftstyring og konkrete sagsbehandlerressourcer fra Kammeradvokaten og anklagemyndigheden.

Justitsministeriet arbejder herudover for tiden videre med analysens øvrige forslag og anbefalinger til nedbringelse af sagsbehandlingstiderne i Erstatningsnævnet.