



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Beskæftigelsesudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 29. november 2018
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ida Sofie Mahneke Jensen
Sagsnr.: 2018-0032/01-0029
Dok.: 908556

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 76 (Alm. del), som Folketingets Beskæftigelsesudvalg har stillet til justitsministeren den 2. november 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lennart Damsbo-Andersen (S).

Søren Pape Poulsen

/

Lene Steen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 76 (Alm. del) fra Folketingets Beskæftigelsesudvalg:

”I forlængelse af svar på BEU alm. del - spørgsmål 490 (folketingsåret 2017-18) om forholdene på Amagerværket og den daværende mistanke om illegal arbejdskraft bedes ministeren besvare følgende spørgsmål:

- Har politiet modtaget en anmeldelse om formodet illegal arbejdskraft på værket?
- Hvad skal der til for at politiet af egen drift undersøger en mistanke om ulovlige forhold i forbindelse med illegal arbejdskraft?
- Foregår den koordinerede indsats mellem Arbejdstilsynet, Skat og politiet kun ved planlagte aktioner?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Københavns Politi.

I forhold til første spørgsmål har Københavns Politi oplyst, at der ved søgninger i politiets sagsstyringssystem POLSAS i perioden fra den 1. april 2018 til og med juni 2018 ikke er fremkommet oplysninger vedrørende anmeldelser om anvendelse af illegal arbejdskraft på Amagerværket.

Københavns Politi har foretaget søgninger i POLSAS på søgeordene ”HOFOR”, ”Amagerværket”, ”Kraftværksvej” og ”illegal arbejdskraft”. Politikredsen har endvidere foretaget en søgning på eventuelle anmeldelser om anvendelse af illegal arbejdskraft registreret under HOFOR’s cvr.nr. 10073022.

I forhold til det andet spørgsmål kan Rigspolitiet generelt oplyse, at det fremgår af retsplejelovens § 742, stk. 2, at politiet efter anmeldelse eller af egen drift iværksætter efterforskning, når der er en rimelig formodning om, at et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, er begået.

Efter retsplejelovens § 749 tilkommer det politiet at vurdere, om der foreligger en mistanke om, at et strafbart forhold er begået, og om mistanken er af en sådan styrke, at der er grundlag for at indlede efterforskning.

Politiets vurdering heraf afhænger af de konkrete omstændigheder i den pågældende situation. Det er således ikke muligt generelt at angive, hvilke kriterier der skal være til stede for, at poli-

tiet vil finde mistankegrundlaget opfyldt og indlede efterforskning.

I forhold til den konkrete sag har Københavns Politi oplyst, at det af HOFOR's skriftlige anmeldelse af 8. maj 2018 om en fysisk blokade foran Amagerværket fremgår, at baggrunden for blokaden var en påstand om social dumping.

Københavns Politi henviser i den forbindelse til Justitsministeriets tidligere besvarelse af 16. oktober 2018 af spørgsmål nr. 490 (Alm. del) fra Folketingets Beskæftigelsesudvalg. Det fremgår af besvarelsen, at Beredskabsenheden i Københavns Politi, der udarbejdede en plan for den politimæssige indsats i forbindelse med demonstrationen foran HOFOR, ikke fandt, at HOFOR's oplysninger om baggrunden for blokaden i sig selv udgjorde et tilstrækkeligt grundlag for at antage, at der forelå et strafbart forhold.

Københavns Politi vurderede således på baggrund af de foreliggende oplysninger, at der ikke var det fornødne mistankegrundlag, og politikredsen indledte på den baggrund ikke en efterforskning af, hvorvidt der blev anvendt illegal arbejdskraft.

Rigspolitiet kan endelig generelt oplyse, at de kontrolaktioner, der er et led i den fælles myndighedsindsats mellem Arbejdstilsynet, Skattestyrelsen og politiet for ordnede forhold, som udgangspunkt foregår ved planlagte regionale og nationale aktioner.”

Justitsministeriet kan i øvrigt henvise til ministeriets besvarelse af 11. juni 2018 af spørgsmål nr. 415 (Alm. del) fra Folketingets Beskæftigelsesudvalg og besvarelse af 16. oktober 2018 af spørgsmål nr. 490 (Alm. del) fra Folketingets Beskæftigelsesudvalg.