

Ministeren

Beskæftigelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Beskæftigelsesudvalget har den 15. oktober 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 41 (BEU alm. del) efter ønske fra Finn Sørensen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares endeligt.

Spørgsmål nr. 41:

Hvor mange modtagere af integrationsydelse har et rådighedsbeløb, som er lavere end Rockwool Fondens minimumsbudgetter, og hvor mange børn er der i de pågældende familier?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet, som har oplyst følgende:

”Rockwool Fondens Forskningsenhed har senest i 2015 fastsat et såkaldt minimumsbudget for forskellige familietyper. Økonomi- og Indenrigsministeriet har ikke mulighed for at afgøre, hvorvidt Rockwool Fondens Forskningsenheds beregninger giver anledning til et rimeligt minimumsbudget, da det i høj grad er subjektivt, hvorvidt et vist rådighedsbeløb er rimeligt eller ej.

Minimumsbudgettet dækker desuden ikke alle familier i befolkningen, da der ikke er angivet budget for familier med personer over 64 år eller for familier med flere end fem børn. I 2016 var godt 20 pct. af befolkningen, svarende til ca. 1,2 mio. personer, således i en familiesituation, som Rockwool Fondens Forskningsenhed ikke har opstillet et minimumsbudget for.

Minimumsbudgettet er ifølge Rockwool Fondens Forskningsenhed et mål for, hvilket forbrugsniveau, der er nødvendigt for at kunne leve et ”beskedent og nødvendigt” liv i Danmark. Minimumsbudgettet udgøres af poster til mad og drikke, beklædning, hygiejne og sundhed, transport, kultur og fritid, møbler, hårde hvidevarer, forsikring og bolig mv. Budgettet afhænger af

3. januar 2019

Analysekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 18609
Akt-id 615649

familiens størrelse og sammensætning, dvs. køn og alder på familiemedlemmerne. I Rockwool Fondens Forskningsenheds minimumsbudget indgår modsat ikke udgifter til daginstitution, dvs. det antages, at familiens børn har økonomisk friplads. I opgørelsen af minimumsbudgettet er indregnet stordriftsfordele ved indkøb af madvarer.

Minimumsbudgettet er tiltænkt personer med almindeligt sundhedstilstand og tager ikke højde for ekstraordinære udgifter til medicin i forbindelse med sygdom mv. Der indgår ligeledes ikke forbrug af cigaretter og alkohol.

Minimumsbudgettet kan opfattes som et stiliseret eksempel på et budget, der dækker udgifterne til et beskedent og nødvendigt liv for en 'typisk' familie. Der vil således være familier, som har behov for et større budget end det angivne, ligesom der vil være familier, der kan klare sig for et mindre budget. Rockwool Fondens Forskningsenhed skriver i *Minimumsbudget for forbrugsudgifter (2015)*: "*Det udvalg af varer og tjenester, som indgår i budgettet, repræsenterer det, som almindeligvis indgår i danskernes forbrug (...). Der kan være specifikke varer med i budgettet, som enkelte personer ikke bruger, men det antages da, at de pågældende personer bruger pengene på noget andet i stedet.*"

Fastsættelsen af boligudgifterne, som udgør en forholdsvis stor del af familiernes samlede udgifter, er forbundet med stor usikkerhed. Det er ved fastsættelse af minimumsbudgettet beregningsteknisk antaget, at familierne er lejere i en almennyttig bolig. Huslejeudgiften er beregnet med udgangspunkt i den gennemsnitlige husleje pr. kvm i almennyttige boliger i alle landets regioner. Rockwool Fondens Forskningsenhed skriver: "*Det er relativt vanskeligt at fastsætte én pris på boliger, da variationen i boligpriser er meget stor, både imellem landsdele og indenfor samme by, og efter hvornår boligen er købt eller lejemalet indgået.*"

Den store variation i boligudgifterne for faktiske familier på tværs af landet og inden for kommuner gør det vanskeligt at sammenligne minimumsbudgettet med faktiske familiers indkomst. Det skyldes, at familierne i befolkningen typisk ikke vil have boligudgifter svarende til, hvad der er lagt til grund i minimumsbudgettet. Familierne kan have en boligudgift, der er større eller mindre end lagt til grund.

Det er desuden ikke muligt at korrigere minimumsbudgettet for den enkelte families faktiske boligudgift. Det skyldes, at der ikke findes tilgængelige og

dækkende oplysninger om boligudgifter for alle i befolkningen. Selv hvis det var muligt at korrigere for faktiske boligudgifter, ville minimumsbudgetterne være svære at fortolke. En familie, som har valgt at bo i en dyr bolig, vil således få beregnet et relativt højt korrigeret minimumsbudget, på trods af at det vil være som følge af egne valg og prioriteter.

Det vurderes ikke umiddelbart meningsfuldt at sammenligne minimumsbudgettet med faktiske familiers rådighedsbeløb. Det skyldes, at rådighedsbeløbet typisk er opgjort som det beløb, familien har til rådighed, efter udgifter til bolig er betalt. Familiens rådighedsbeløb kan således ikke direkte sammenlignes med minimumsbudgettet, der er opgjort inklusive udgifter til betaling af husleje mv. Det kan være mere meningsfuldt at sammenligne minimumsbudgettet med faktiske familiers disponible indkomst, som svarer til familiens forbrugsmuligheder før betaling af boligudgift, men inklusive eventuel boligstøtte. Denne fremgangsmåde er dog heller ikke lige til.

Det skyldes blandt andet, at der ikke tages højde for boligstøtte ved fastsættelsen af minimumsbudgettet. Boligstøtte kan have væsentlig betydning for familiens disponible indkomst. Det skal ses i lyset af, at boligstøtte kan udgøre helt op til 60 pct. af boligudgiften for børnefamilier. For at kunne sammenligne minimumsbudgettet med den disponible indkomst i familien vil det derfor være nødvendigt at beregne familiens boligstøtte med udgangspunkt i en bolig med den boligudgift, som er angivet i minimumsbudgettet. Der findes imidlertid ikke oplysninger om beregningsgrundlaget vedrørende den fiktive bolig i minimumsbudgettet, familiens formueforhold mv., som gør det muligt at beregne familiens potentielle boligstøtte med stor præcision.

Hertil kommer, at opgørelsen af familiernes disponible indkomster foretages på baggrund af oplysninger om indkomstforhold mv. for hele året og oplysninger om familiens størrelse og sammensætning ved udgangen af året. En sammenligning af Rockwool Fondens Forskningsenheds minimumsbudget med familiernes disponible indkomster vil dermed bygge på en beregningsteknisk antagelse om, at familiens størrelse og sammensætning har været uændret gennem hele året. For mange familier ændres sammensætningen imidlertid i løbet af året, som følge af familieforøgelse, pardannelse, unge der flytter hjemmefra mv.

Det betyder eksempelvis, at Rockwool Fondens Forskningsenheds minimumsbudget vil være overvurderet for personer, der bliver forældre i løbet

af året, idet disse personer vil have haft et mindre forbrugsbehov en del af året, end der er lagt til grund i minimumsbudgettet. Samtidig er en række offentlige ydelser, herunder boligstøtte, højere for forsørgere end for ikke-forsørgere. Begge dele vil bidrage til at overvurdere det målte antal personer, og særligt børn, i familier med en disponibel indkomst under minimumsbudgettet. Tilsvarende vil den disponible indkomst være undervurderet for personer, der har været i familie med andre i løbet af året, som fx personer der er flyttet hjemmefra i løbet af året, blevet skilt, er indvandret eller lignende. Eksempelvis er ca. 7.000 integrationsydelsesmodtagere i befolkningen indvandret i løbet af 2016.

Det vurderes på denne baggrund ikke at være meningsfuldt at opgøre antallet af personer med en indkomst under Rockwool Fondens Forskningsenheds opgjorte minimumsbudget.”

Jeg kan henholde mig til bidraget fra Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Inger Støjberg

/

Henrik Kyvsgaard