



TALE

Samrådsspørgsmål BD-BG om den indgåede fratrædelsesaftale med Inger Schaumburg

Marts 2019

J.nr.

HR/ADD

Samrådsspørgsmål BD

Vil ministeren redegøre for ministerens involvering i forløbet, kommunikationen og de aftaler, der førte til tidligere direktør i Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø, Inger Schaumburgs fratræden, herunder årsagen til, at ministeren ikke har orienteret Folketingets Beskæftigelsesudvalg om de oplysninger, som fremgår af artiklerne i Berlingske?

Der henvises til https://www.berlingske.dk/samfund/direktoer-afgang-i-troels-lunds-ministerium-beskyldes-for-at-vaere-usaglig?fbclid=IwAR0-QjqujWF402KSfniQICJFCPNh13sgXC15lxJ5Fp4Z1rz2MjewCn_0WXs

Samrådsspørgsmål BE

Er ministeren enig med chefforsker ved Danmarks Medie- og Journalisthøjskole Roger Buch i, at: Vedtægterne skal sikre armslængde, så ministeren ikke blander sig i den daglige drift i NFA. Det er et organ med en udpræget grad af uafhængighed, som skal levere uvildig rådgivning til ministeriet. Derfor er det meget alvorligt, når ministeriet efter alt at dømme går bag om ryggen på bestyrelsen og fjerner en leder stik imod vedtægterne

Der henvises til artiklen Krav om undersøgelse af direktørs exit: »Du kan tro, jeg skal have ministeren i samråd« i Berlingske den 25. februar 2019.

Samrådsspørgsmål BF

Vil ministeren kommentere denne udtalelse fra chefforsker ved Danmarks Medie og Journalisthøjskole Roger Buch om, hvorvidt en departementschef handler på egen hånd eller om en departementschef handler på vegne af ministeren: Men det mest centrale spørgsmål er: Går en departementschef virkelig ud og gør det her alene? Man er simpelthen nødt til at få undersøgt, om ministeren har været vidende om afskedigelsen eller måske direkte har bedt om firingen af direktøren for at lægge sagen død politisk på Christiansborg eller i medierne. Det er meget alvorligt, hvis det er tilfældet, men det er svært at forestille sig, at en departementschef helt af sig selv handler på denne måde.

Der henvises til artiklen □Krav om undersøgelse af direktørs exit: »Du kan tro, jeg skal have ministeren i samråd« i Berlingske den 25. februar 2019.

Samrådsspørgsmål BG

Er ministeren enig med professor i forvaltningsret Sten Bønsing i at: Det er en meget alvorlig sag. Direktøren bliver bedt om at møde op på departementschefens kontor og tage en bisidder med. Det er tydeligvis en afskedigelse, der er på programmet. Men det har departementschefen slet ikke bemyndigelse til, og dermed bryder man loven. Det er helt galt.

Der henvises til artiklen Direktør-afgang i Troels Lunds ministerium beskyldes for at være usaglig: »Ministeren ønskede tydeligvis nogens hoved på et fad« i Berlingske den 24. februar 2019.

Indledning

Tak for invitationen til dette åbne samråd om den tidligere direktør i NFA Inger Schaumburgs fratræden fra sin stilling som direktør.

- Jeg vil kort minde om baggrunden for, at vi drøfter denne sag, som jeg ser med stor alvor på.
- Det er jo håndteringen af chrom 6-sagen, som har været meget utilfredsstillende, hvorfor jeg – som udvalget er blevet orienteret om - har iværksat en lang række initiativer, der skal sikre at vi undgår en gentagelse.
- Ny viden skal frem, og det skal ske hurtigst muligt.
- Hverken jeg eller udvalgets medlemmer har lagt skjul på, at forløbet har været meget utilfredsstillende. Det kan man også genkalde sig, hvis man både læser udtalelser fra medlemmerne her i Beskæftigelsesudvalget, og for den sags skyld også genser det tidligere samråd, der – tror jeg – blev holdt i november måned.

oooOOOooo

- Indledningsvis vil jeg gerne gennemgå reglerne for ansættelse og afskedigelse af en direktør i en sektorforskningsinstitution.
- NFA er en sektorforskningsinstitution oprettet med hjemmel i sektorforskningsloven.
- Hovedprincippet i sektorforskningsloven er, at institutionen udfører forskningen uafhængigt af ministeren.
- Der er med andre ord vandtætte skotter mellem det politiske lag og udførelsen af den forskning, der udføres på institutionen.
- Institutionen ledes efter en vedtægt, der angiver navn, formål mv.
- NFA har således også en vedtægt, der er udstedt med hjemmel i sektorforskningsloven.
- Institutionen ledes af en bestyrelse. Bestyrelsens formand og medlemmer udpeges af beskæftigelsesministeren.
- Bestyrelsen indgår en resultatkontrakt med beskæftigelsesministeren. Resultatkontrakten fastlægger de forsknings-, udviklings- og rådgivnings-, myndigheds- og driftsopgaver, der skal udføres.

- Ministeren har altså efter sektorforskningsloven pligt til at fastlægge institutionens opgaver sammen med institutionens bestyrelse.
- Når der er tale om , at der er et armslængdeprincip i forhold til en sektorforskningsinstitution, så handler dette i udgangspunktet om selve udførelsen af forskningen og fortolkningen af resultaterne herfra. Det er denne del, der skal være uafhængig af ministeren.
- Ved siden af selve forskningen er en sektorforskningsinstitution - et langt stykke hen ad vejen - ikke væsentlig anderledes end andre styrelser, der indgår i den statslige administration.
- Det fremgår direkte af loven, at institutionen udfører myndighedsopgaver.
- Af NFA's vedtægter fremgår det blandt andet, at NFA skal bidrage til, at forvaltnings- og lovgivningsarbejdet i Beskæftigelsesministeriets base-res på den nyeste danske og internationale viden, og bidrager til grundlaget for de politiske beslutninger på arbejdsmiljøområdet.
- Institutionen indgår i den almindelige statslige forvaltning og er underlagt den almindelige of-

fentligretlige regulering som forvaltningsloven, offentlighedslov mv. siger.

- Den daglige ledelse af institutionen varetages - i lighed med andre styrelser mv. - af en direktør.
- Det fremgår af sektorforskningsloven og vedtægterne for NFA, at ansættelse og afskedigelse af direktøren skal ske på baggrund af en indstilling fra bestyrelsen.
- Jeg vil, inden jeg går videre med den konkrete sag, sige til udvalget, at sagen omhandler en enkeltpersons ansættelsesforhold.
- Jeg ved, at udvalgets medlemmer - ligesom jeg - går meget op i de ansattes arbejdsmiljø. Jeg synes at vi skylder, at Inger Schaumburg må kunne forvente, at vi tager hensyn til hende ved ikke at drøfte hendes nærmere forhold i fuld offentlighed.
- I forhold til den del af samrådsspørgsmål BD, der handler om drøftelserne og aftalen mellem ministeriet og Inger Schaumburg, må jeg henviser til, at dette hverken kan eller vil jeg drøfte på et åbent samråd.
- Da der har været tale om en enkeltpersons ansættelsesforhold, har jeg ikke undervejs i forlø-

bet orienteret Beskæftigelsesudvalget herom. Men jeg har orienteret udvalget, da der var indgået en aftale.

- Det er jeg sikker på, at udvalget godt kan forstå, og at udvalgets medlemmer vil respektere.
- Som sagt regulerer lovgivningen kun processen i forhold til en afskedigelse. I forhold til den konkrete sag er forholdet imidlertid det, at der ikke var tale om en afskedigelse.
- I den konkrete sag blev der indgået en frivillig aftale mellem ministeriet og Inger Schaumburg og hendes faglige organisation.
- En sådan aftale kan ikke sidestilles med en afskedigelse.
- Da der således ikke er tale om en afskedigelse, er der ikke noget krav om at indhente en indstilling fra bestyrelsen.
- Og lad mig så i øvrigt til spørgernes generelle orientering slå fast, at hvis der havde været tale om en afskedigelse, så havde jeg naturligvis anmodet bestyrelsen om en indstilling, som jeg så skulle have taget stilling til. Men der var ikke tale om en afskedigelse. Der blev indgået en frivillig aftale.

- Så udtalelserne fra eksperterne i de to artikler fra Berlingske Tidende hviler på forkerte præmisser.
- Hovedpointen er således, at Inger Schaumburg er fratrukket som direktør for NFA efter fælles aftale og forståelse mellem ministeriet og Inger Schaumburg.
- Den 30. november 2018 blev formanden for bestyrelsen i NFA, medarbejderne i NFA og en række andre centrale aktører, herunder Beskæftigelsesudvalgets medlemmer orienteret om den indgåede aftale.
- Den 30. november 2018 offentliggjorde ministeriet og Inger Schaumburg en fælles pressemeddelelse om hendes fratrædelse.
- Jeg hverken kan eller vil drøfte de nærmere forhold på et åbent samråd.
- Og så i forhold til det spørgsmål, der er stillet fra Leif Lahn omkring langsomheden i svarene på de mange spørgsmål, der blev stillet, skal jeg sådan set beklage, at det tog lidt tid at besvare.

- Det er selvfølgelig ikke i orden, at der skulle gå nogle måneder inden, de spørgsmål blev besvaret.
- Og derfor skal jeg også sørge for at sikre, at det fremadrettet i højere grad sikres, at vi svarer på spørgsmålene tidligere.