



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 8. januar 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 195 (alm. del), som hermed besvares.

5. februar 2019

**Spørgsmål nr. 195:**

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange flere personer der i dag ville have haft en førtidspension, hvis ikke SRSF-regeringens reform af førtidspension og fleksjob fra 2012 var gennemført?”

J.nr. 2019 - 441

**Svar:**

Den daværende SRSF-regering, samt V, K og LA, indgik i 2012 en aftale om en reform af førtidspension og fleksjob. Jeg er overordnet set tilfreds med reformen, for vi må som samfund ikke opgive mennesker, der stadig har en realistisk mulighed for at blive en del af arbejdsmarkedet.

Men jeg er også optaget af, at de borgere, hvor det er åbenbart formålsløst at forsøge at udvikle deres arbejdsevne, skal have en førtidspension. Derfor er jeg glad for, at vi i forligskredsen vedtog en præcisering af reglerne, der trådte i kraft den 1. juni 2018.

Med denne præcisering kan kommunerne ikke længere være i tvivl om, at borgere, som ikke kan få anvist konkrete indsatser til at udvikle deres arbejdsevne, skal have en førtidspension.

Det er ikke muligt direkte at opgøre, hvor mange af de personer, der ville have fået tilkendt en førtidspension, hvis ikke reformen fra 2012 af førtidspension og fleksjob var blevet gennemført, da der er tale om en hypotetisk situation.

For mig er det afgørende, om reformen har levet op til de intentioner, der lå bag. Reformen havde som formål, at flere skulle have tilknytning til arbejdsmarkedet, og færre skulle ende på varig offentlig forsørgelse.

Der blev i marts 2018 offentliggjort en omfattende evaluering af reformen. Evalueringen viste, at udviklingen på reformområdet i høj grad følger intentionerne.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen