



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Kirsten Normann Andersen  
Kirsten.Normann.Andersen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 6. december 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 159 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

30. januar 2019

**Spørgsmål nr. 159:**

”Mener ministeren, at det er rimeligt, at Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring kan fratage en borger erstatning, som er anerkendt på baggrund af en alvorlig arbejdsskade i et 37-timers job med henvisning til, at borgeren kan tjene det samme ved at arbejde 48 timer ugentligt som ufaglært i en anden type job? Der henvises til artikel i avisen.dk 30. november 2018: ”Styrelse snupper erstatning fra syg smed: ”Skal knokle sig halvt ihjel”, jf. [https://www.avisen.dk/styrelse-naegter-syg-smed-erstatning-doemt-til-at-ar\\_527419.aspx](https://www.avisen.dk/styrelse-naegter-syg-smed-erstatning-doemt-til-at-ar_527419.aspx)”

J.nr. 20185200601

**Svar:**

Det er afgørende, at mennesker, der kommer til skade på deres arbejde, hurtigst muligt modtager en korrekt afgørelse i deres arbejdsskadesag, så de får den erstatning, som de er berettiget til.

Som minister har jeg ikke mulighed for at gå ind i den konkrete arbejdsskadesag, der henvises til i artiklen fra avisen.dk. Det fremgår dog, at det er Ankestyrelsen, der har truffet afgørelse i sagen, og jeg har derfor i forhold til besvarelsen taget udgangspunkt i, at der spørges til Ankestyrelsen og ikke Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet om fastsættelse af tab af erhvervsevne. Arbejdstilsynet har oplyst følgende:

”Hvis arbejdsskaden har nedsat tilskadekomnes evne til at skaffe sig indtægt ved arbejde, har den pågældende ret til erstatning for tab af erhvervsevne. Der ydes ikke erstatning, hvis tabet af erhvervsevne er mindre end 15 procent.

Ankestyrelsen har oplyst, at der ved bedømmelsen af tabet af erhvervsevne indgår tilskadekomnes muligheder for at skaffe sig indtægt ved sådant arbejde, som med rimelighed kan forlanges af den pågældende efter dennes evner, uddannelse, alder og muligheder for erhvervsmæssig omskoling og optræning.

En væsentlig vurdering er i den forbindelse, hvad den tilskadekomne må antages at have kunnet tjene, hvis arbejdsskaden ikke var sket, hvilket skal sammenholdes med tilskadekomnes indtjeningsmuligheder med følgerne af arbejdsskaden.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger, og jeg har noteret mig, at den tilskadekomnes indtjeningsmuligheder før og efter skaden, efter gældende regler, er et væsentligt element i vurderingen af, om tilskadekomne har ret til erstatning for tab af erhvervsevne.

Jeg mener, at det er et vigtigt og grundlæggende retsprincip, at man i arbejdsskadesystemet har mulighed for at klage, hvis man ikke er enig i den afgørelse, som AES træffer. Det gælder for begge parter i sagen, dvs. både den tilskadekomne og fx forsikringsselskabet.

Hvis man ikke er enig i Ankestyrelsens afgørelse, kan man indbringe sagen for domstolene. Jeg noterer mig, at denne sag er afgjort i Højesteret, der har tiltrådt Ankestyrelsens afgørelse.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg har en klar ambition om at modernisere arbejdsskadesystemet med det formål, at understøtte en hurtigere og mere enkel sagsbehandling. En større reform af området er dog et omfattende arbejde, som ikke kan nås i denne regeringsperiode.

Vores arbejdsmiljø og arbejdsskadesystem hænger sammen, og jeg har startet med arbejdsmiljøet. Det betyder, at vi bl.a. har haft et ekspertudvalg til at gentænke arbejdsmiljøindsatsen, og jeg ser nu frem til de fortsatte politiske drøftelser af udvalgets anbefalinger.

Samtidig er der et konkret behov for at rette op på konsekvenserne af en Højesteretsdom fra 2013, som har medført et stort fald i, hvor mange der får deres arbejdsskade anerkendt. Det vil jeg rette op på med et lovforslag om ændring af arbejdsskadeområdet, som jeg vil fremsætte i indeværende folketingssamling.

Endelig kan jeg fortælle, at World Health Organisation (WHO) arbejder på en ny sygdomsklassifikation, som forventes vedtaget i 2019. Det er et arbejde jeg følger tæt, da det er vigtigt, at behandlingen af arbejdsskadesager i Danmark sker på baggrund af den nyeste viden og forskning. På den baggrund er det desuden min vurdering, at man bør afvente færdiggørelsen af WHO's arbejde med klassifikationerne, før man begynder forhandlinger om et nyt arbejdsskadesystem.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen