



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Leif Lahn Jensen
leif.jensen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 23. november 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 128 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

Spørgsmål nr. 128:

”Er det korrekt forstået, at der ikke har været nogen kontakt af nogen art (e-mails, telefonopkald, møder, samtaler i kanten af et møde m.v.) mellem medarbejdere i Arbejdstilsynets og Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA) og medarbejdere i Beskæftigelsesministeriets departement angående grænseværdier for chrom 6, fra februar 2017, hvor Arbejdstilsynets og Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA) blev bekendt med resultaterne for chrom 6 i SCOEL-regi, og frem til den 19. september 2018, hvor Beskæftigelsesministeriets departement modtog en sag fra Arbejdstilsynets og Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA)?”

22. februar 2019

J.nr. 2018 - 7439

Svar:

EU-Kommissionen udsendte den 11. juli 2017 information om, at der var enighed om nye grænseværdier, herunder for chrom 6. Direktivet (2017/2398/EU) om ændring af EU's kræftdirektiv (2004/37/EF), herunder fastsættelsen af en europæisk grænseværdi for chrom 6, blev endeligt vedtaget den 12. december 2017.

I forbindelse med forhandlingerne af kræftdirektivets første pakke, herunder fastsættelse af en europæisk grænseværdi for chrom 6, var der korrespondance mellem Beskæftigelsesministeriets departement og Arbejdstilsynet, som følger af den danske EU-beslutningsprocedure, hvor Folketingets Europaudvalg inddrages efter sædvanlig praksis.

Den daværende beskæftigelsesminister forelagde den 7. oktober 2016 således dagsordenen for EPSCO-rådsmødet den 13. oktober 2016 for Folketingets Europaudvalg. Blandt punkterne på dagsordenen var kræftdirektivets første pakke.

På samrådet oplyste den daværende beskæftigelsesminister blandt andet, at regeringen gerne havde set en lavere europæisk grænseværdi for chrom 6, men at der ikke syntes at være tilstrækkelig opbakning til dette synspunkt blandt de øvrige EU-lande.

På EPSCO-rådsmødet den 13. oktober 2016 fremsatte Danmark sammen med Øst-
rig, Belgien, Frankrig, Tyskland, Litauen, Nederlandene og Sverige en erklæring
om, at den europæiske grænseværdi for chrom 6 burde være lavere. Erklæringen
blev sendt til Folketingets Europaudvalg den 18. november 2016.

I perioden efter EPSCO-rådsmødet den 13. oktober 2016 og frem til den endelige
vedtagelse af forslaget den 12. december 2017 foregik de såkaldte trilogforhand-
linger mellem Rådet, Kommissionen og Europa-Parlamentet. Rådet var repræsente-
ret ved de skiftende EU-formandskaber.

I løbet af perioden med trilogforhandlinger blev der efter sædvanlig praksis i Bru-
xelles afholdt møder i Coreper for at drøfte Rådets position. Der blev udarbejdet de
sædvanlige instruktioner til brug for EU-repræsentationens deltagelse i Coreper.
Det skete med bidrag fra Arbejdstilsynet.

Instruktionerne fulgte efter retningslinjerne for den danske EU-beslutnings-
procedure linjen fra samrådet i Folketingets Europaudvalg den 7. oktober 2016 og
erklæringen fremsat på EPSCO-rådsmødet den 13. oktober 2016.

Som jeg tidligere har oplyst Beskæftigelsesudvalget om, bliver jeg den 11. oktober
2018 orienteret om, at NFA har estimeret, at 1 ud af 50 ansatte, som udsættes for
chrom 6 ved den gældende danske grænseværdi, vil få lungekræft. Jeg henviser i
den forbindelse til Arbejdstilsynets og Det Nationale Forskningscenter for Ar-
bejdsmiljø (NFA) fælles redegørelse om ny grænseværdi for chrom 6 af 16. no-
vember 2018.

På baggrund af redegørelsen må jeg konstatere, at Arbejdstilsynet og NFA ikke
orienterede Beskæftigelsesministeriets departement, da Arbejdstilsynet og NFA i
februar 2017 blev orienteret om, at det europæiske grænseværdiudvalg SCOEL
havde skærpet estimererne for risikoen ved chrom 6.

På baggrund af redegørelsen må jeg endvidere konstatere, at Beskæftigelsesmini-
steriets departement først den 19. september 2018 blev orienteret af Arbejdstilsynet
om, at der var igangsat et arbejde med at revurdere den danske grænseværdi for
chrom 6. Jeg må desuden konstatere, at Beskæftigelsesministeriets departement
først den 8. oktober 2018 blev orienteret om, at der forelå skærpede estimerer for
risikoen ved den gældende danske grænseværdi for chrom 6.

Jeg er som minister meget utilfreds med håndteringen af sagen. Som jeg skrev til
udvalget den 16. november 2018, og som jeg oplyste i min tale ved samråd V-X
den 21. november, har jeg på baggrund af sagen sat en række initiativer i værk for
at sikre, at vi får taget hånd om situationen med chrom 6 og samtidig sikrer, at lig-
nende tilfælde ikke gentager sig.

Her er det først og fremmest afgørende, at arbejdet med at komme med forslag til
en ny grænseværdi for chrom 6 færdiggøres hurtigst muligt. Som jeg har orienteret
Beskæftigelsesudvalget om den 20. februar 2019 har Arbejdstilsynet tidligere end
forventet modtaget NFA's revurdering af dokumentationsgrundlaget bag grænse-

værdien for chrom 6. NFA's vurdering bekræfter resultaterne fra EU's videnskabelige komité, SCOEL. NFA's vurdering skal nu forelægges Det Videnskabelige Kvalitetsudvalg for Fastsættelse af Grænseværdier i arbejdsmiljøet (kvalitetsudvalget). Jeg vil holde Beskæftigelsesudvalget løbende orienteret om fremdriften i arbejdet.

Denne sag er for mig et udtryk for, at der er behov for at gentænke arbejdsmiljøindsatsen i Danmark. Det ser jeg frem til at drøfte nærmere i de igangværende arbejdsmiljøforhandlinger, som følger op på anbefalingerne fra ekspertudvalget om udredning af arbejdsmiljøindsatsen.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen