



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Leif Lahn Jensen
leif.jensen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 23. november 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 124 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

Spørgsmål nr. 124:

”Kan ministeren bekræfte denne udlægning af sagen om chrom 6, som blev bragt i Berlingske den 22. november 2018 i artiklen: ”Krom-sag skyldes sløset dialog, mener minister”, og i artiklen hedder det: ”Embedsfolkene i Arbejdstilsynet og Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA) er i særlig grad blevet kritiseret i sagen, fordi deres første redegørelse lagde op til, at de først blev opmærksomme på sagen i maj 2018. Men først efter at Berlingske havde forelagt myndighederne en kommende kritisk historie om advarslerne, og ministeren havde spurgt ind til sagen, ændrede embedsfolkene forklaring. Den endelige redegørelse blev offentliggjort for omtrent en uge siden, og her bekræftede embedsmændene forløbet, hvor de blev advaret helt tilbage i februar 2017.” Og i bekræftende fald kan ministeren da oplyse, hvad det konkret var, der fik embedsmændene til at ændre forklaring og om ministeren mener, at der var embedsmænd i Arbejdstilsynet og Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA) som bevidst forsøgte at dække over forløbet fra februar 2017 og frem til maj 2018 eller om ministeren har en anden forklaring på forløbet?”

22. februar 2019

J.nr. 2018 - 7439

Svar:

Jeg har noteret mig, at der har været et forløb med to redegørelser vedrørende grænseværdien for chrom 6. Den første redegørelse blev sendt til Beskæftigelsesministeriets departement den 5. november 2018 og beskriver et tidsforløb fra maj 2018 til oktober 2018.

Umiddelbart efter modtagelsen af redegørelsen var der fra Beskæftigelsesministeriets departement en række supplerende spørgsmål til sagen, hvilket Beskæftigelsesudvalget blev orienteret om den 7. november 2018. Der blev spurgt ind til initiativerne i sagen, herunder hvorvidt Arbejdstilsynets planlagte kommunikationskampagne om chrom 6 kunne fremrykkes, hvad det nærmere indhold, målgruppe og medie for kampagnen ville være, samt hvilke stoffer der indgik i det planlagte arbejde med et generelt eftersyn af de danske grænseværdier.

Hertil havde Beskæftigelsesministeriets departement den 12. november 2018 en række opfølgende spørgsmål til redegørelsen. Det Nationale Forskningscenter for

Arbejdsmiljø (NFA) blev bedt om at redegøre for sammenhængen mellem de værdier for risiko for udsættelse for chrom 6, der fremgår af en rapport fra EU's grænseværdiudvalg SCOEL fra maj 2017, og de værdier for risiko for udsættelse for chrom 6, som NFA blev bekendt med i maj 2018. Arbejdstilsynet og NFA blev desuden bedt om at redegøre yderligere for forløbet vedr. chrom 6, herunder for deres bidrag til fastlæggelsen af grænseværdier for chrom 6 i EU i 2016 samt eventuelle andre relevante hændelser – herunder udarbejdelsen og offentliggørelsen af SCOEL-rapporten i 2017 – frem til maj 2018, hvor redegørelsen af 5. november starter.

Den anden redegørelse er sendt til Beskæftigelsesministeriets departement den 13. november 2018 og beskriver et tidsforløb fra 2012 til oktober 2018. Af den anden redegørelse fremgår det bl.a., at NFA og Arbejdstilsynet allerede i februar 2017 blev bekendt med viden fra EU's grænseværdiudvalg SCOEL om, at 1 ud af 50 ansatte, der udsættes for chrom 6 ved den gældende danske grænseværdi, vil få lungekræft.

Redegørelsen af 13. november 2018 blev sendt til Beskæftigelsesudvalget den 16. november 2018. Redegørelsen af 5. november 2018 blev sendt til Beskæftigelsesudvalget den 19. november 2018.

Jeg er som minister meget utilfreds med håndteringen af sagen. Som jeg skrev til udvalget d. 16. november 2018, og som jeg oplyste i min tale ved samråd V-X d. 21. november, har jeg på baggrund af sagen sat en række initiativer i værk for at sikre, at vi får taget hånd om situationen med chrom 6 og samtidig sikrer, at lignende tilfælde ikke gentager sig.

Her er det først og fremmest afgørende, at arbejdet med at komme med forslag til en ny grænseværdi for chrom 6 færdiggøres hurtigst muligt. Som jeg har orienteret Beskæftigelsesudvalget om den 20. februar 2019, har Arbejdstilsynet tidligere end forventet modtaget NFA's revurdering af dokumentationsgrundlaget bag grænseværdien for chrom 6. NFA's vurdering bekræfter resultaterne fra EU's videnskabelige komité, SCOEL. NFA's vurdering skal nu forelægges Det Videnskabelige Kvalitetsudvalg for Fastsættelse af Grænseværdier i arbejdsmiljøet (kvalitetsudvalget). Jeg vil holde Beskæftigelsesudvalget løbende orienteret om fremdriften i arbejdet.

Denne sag er for mig et udtryk for, at der er behov for at gentænke arbejdsmiljøindsatsen i Danmark. Det ser jeg frem til at drøfte nærmere i de igangværende arbejdsmiljøforhandlinger, som følger op på anbefalingerne fra ekspertudvalget om udredning af arbejdsmiljøindsatsen.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen