



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Leif Lahn Jensen
leif.jensen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 23. november 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 124 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

21. december 2018

Spørgsmål nr. 124:

”Kan ministeren bekræfte denne udlægning af sagen om chrom 6, som blev bragt i Berlingske den 22. november 2018 i artiklen: ”Krom-sag skyldes sløset dialog, mener minister”, og i artiklen hedder det: ”Embedsfolkene i Arbejdstilsynet og Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA) er i særlig grad blevet kritiseret i sagen, fordi deres første redegørelse lagde op til, at de først blev opmærksomme på sagen i maj 2018. Men først efter at Berlingske havde forelagt myndighederne en kommende kritisk historie om advarslerne, og ministeren havde spurgt ind til sagen, ændrede embedsfolkene forklaring. Den endelige redegørelse blev offentliggjort for omtrent en uge siden, og her bekræftede embedsmændene forløbet, hvor de blev advaret helt tilbage i februar 2017.” Og i bekræftende fald kan ministeren da oplyse, hvad det konkret var, der fik embedsmændene til at ændre forklaring og om ministeren mener, at der var embedsmænd i Arbejdstilsynet og Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA) som bevidst forsøgte at dække over forløbet fra februar 2017 og frem til maj 2018 eller om ministeren har en anden forklaring på forløbet?”

J.nr. 2018 - 7439

Svar:

Det er ikke muligt at besvare spørgsmålet inden for fristen. Den endelige besvarelse vil blive oversendt til udvalget hurtigst muligt.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen