



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Leif Lahn Jensen  
leif.jensen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 23. november 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 120 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

22. februar 2019

**Spørgsmål nr. 120:**

”Hvorfor bad Arbejdstilsynet, da Arbejdstilsynet modtog SCOEL’s rapport i maj 2017, ikke NFA om at igangsætte et videnskabeligt arbejde med at gennemgå dokumentationsgrundlaget med henblik på at revurdere grænseværdien for chrom 6? Og på hvilket faglige grundlag undlod Arbejdstilsynet dette? Hvorfor orienterede Arbejdstilsynet i forlængelse af, at de i maj 2018 igangsatte et arbejde med at gennemgå dokumentationsgrundlaget med henblik på at revurdere grænseværdien for chrom 6 ikke Beskæftigelsesministeriets departement og ministeren herom?”

J.nr. 2018 - 7438

**Svar:**

I forhold til det første og andet delspørgsmål henviser jeg til min besvarelse af BEU spørgsmål nr. 118 (alm. del).

Vedrørende det tredje delspørgsmål må jeg på baggrund af Arbejdstilsynets og NFA’s fælles redegørelse om ny grænseværdi for chrom 6 konstatere, at Arbejdstilsynet først i september og NFA først i oktober 2018 orienterede Beskæftigelsesministeriets departement om, at der var igangsat et arbejde med at revurdere grænseværdien for chrom 6. Jeg henviser til redegørelsens side 3-4, hvoraf bl.a. følgende fremgår:

”Det fremgår af redegørelsen, at Arbejdstilsynet den 19. september 2018 sender en sag til Beskæftigelsesministeriets departement med forslag om at orientere arbejdsmiljøforligskredsen og Folketingets Beskæftigelsesudvalg om et kommende arbejde med at revurdere en række grænseværdier, herunder blandt andet chrom 6.

Det er Arbejdstilsynets vurdering, at denne orientering af Beskæftigelsesministeriets departement ikke er sket tidligt nok, og at sagen om at revurdere en række grænseværdier burde være sendt til Beskæftigelsesministeriets departement i august 2018, hvor Arbejdstilsynet havde foretaget en vurdering af oplysningerne fra NFA og havde besluttet, at chrom 6 skulle indgå i et større projekt om revision af danske grænseværdier.

Arbejdstilsynets orientering af Beskæftigelsesministeriets departement indeholdt ligeledes ikke de konkrete beregninger fra NFA. Det burde den også have gjort. Baggrunden herfor var, at Arbejdstilsynet vurderede, at der ikke var viden om, hvor meget grænseværdien eventuelt skulle sænkes.”

Jeg er som minister meget utilfreds med håndteringen af sagen. Som jeg skrev til udvalget d. 16. november 2018, og som jeg oplyste i min tale ved samråd V-X d. 21. november, har jeg på baggrund af sagen sat en række initiativer i værk for at sikre, at vi får taget hånd om situationen med chrom 6 og samtidig sikrer, at lignende tilfælde ikke gentager sig.

Her er det først og fremmest afgørende, at arbejdet med at komme med forslag til en ny grænseværdi for chrom 6 færdiggøres hurtigst muligt. Som jeg har orienteret Beskæftigelsesudvalget om den 20. februar 2019 har Arbejdstilsynet tidligere end forventet modtaget NFA's revurdering af dokumentationsgrundlaget bag grænseværdien for chrom 6. NFA's vurdering bekræfter resultaterne fra EU's videnskabelige komité, SCOEL. NFA's vurdering skal nu forelægges Det Videnskabelige Kvalitetsudvalg for Fastsættelse af Grænseværdier i arbejdsmiljøet (kvalitetsudvalget). Jeg vil holde Beskæftigelsesudvalget løbende orienteret om fremdriften i arbejdet.

Denne sag er for mig et udtryk for, at der er behov for at gentænke arbejdsmiljøindsatsen i Danmark. Det ser jeg frem til at drøfte nærmere i de igangværende arbejdsmiljøforhandlinger, som følger op på anbefalingerne fra ekspertudvalget om udredning af arbejdsmiljøindsatsen.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen