



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Leif Lahn Jensen  
Leif.Jensen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 23. november 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 117 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

22. februar 2019

**Spørgsmål nr. 117:**

”Hvorfor havde Arbejdstilsynet i marts 2017, da Arbejdstilsynet modtog udkastet til SCOEL-dokument om chrom 6 ikke bemærkninger til de forskningsresultater, Arbejdstilsynet modtog og som endte med at danne grundlag for SCOEL’s udkast til rapport?”

J.nr. 20185200567

**Svar:**

Jeg har indhentet bidrag til besvarelsen fra Arbejdstilsynet, som har oplyst følgende:

”Det fremgår af Arbejdstilsynet og NFA’s redegørelse af 13. november 2018 om ny grænseværdi for chrom 6, at Arbejdstilsynet modtager et udkast til SCOEL-dokument om chrom 6 i marts 2017, og at Arbejdstilsynet ikke sender et hørings-svar, da Arbejdstilsynet ikke havde bemærkninger til de forskningsresultater, der er medtaget i rapporten, og som danner grundlag for SCOEL’s udkast til rapport.

Det kan hertil oplyses, at der ikke har været tradition for, at Arbejdstilsynet kommenterer eller har bemærkninger til forskningsresultater præsenteret i udkast til SCOEL-rapporter.

Som det fremgår af redegørelsen bliver Arbejdstilsynet først i juni 2018 opmærksom på de skærpede estimater for livstidsrisiko for den arbejdsmæssige ekspone-ring for chrom 6 på baggrund oplysninger fra NFA. Arbejdstilsynet er i den forbindelse ikke bekendt med og opmærksom på, at risikoestimerne stammede fra SCOEL’s rapport fra maj 2017. Denne opmærksomhed kommer først som opføl-gning på direkte spørgsmål herom fra Beskæftigelsesministeriets departement den 12. november 2018.

Som det fremgår af redegørelsen, burde Arbejdstilsynet, set i lyset af hvor sagen står i dag, da Arbejdstilsynet modtager SCOEL’s rapport i maj 2017, have bedt NFA igangsætte et videnskabeligt arbejde med at gennemgå dokumentationsgrund-laget med henblik på at revurdere grænseværdien for chrom 6.

Arbejdstilsynet og NFA burde således, da SCOEL offentliggjorde sin rapport om chrom 6, begge aktivt have handlet på rapporten.”

Jeg er som minister meget utilfreds med håndteringen af sagen. Som jeg skrev til udvalget d. 16. november 2018, og som jeg oplyste i min tale ved samråd V-X d. 21. november, har jeg på baggrund af sagen sat en række initiativer i værk for at sikre, at vi får taget hånd om situationen med chrom 6 og samtidig sikrer, at lignende tilfælde ikke gentager sig.

Her er det først og fremmest afgørende, at arbejdet med at komme med forslag til en ny grænseværdi for chrom 6 færdiggøres hurtigst muligt. Som jeg har orienteret Beskæftigelsesudvalget om den 20. februar 2019 har Arbejdstilsynet tidligere end forventet modtaget NFA's revurdering af dokumentationsgrundlaget bag grænseværdien for chrom 6. NFA's vurdering bekræfter resultaterne fra EU's videnskabelige komité, SCOEL. NFA's vurdering skal nu forelægges Det Videnskabelige Kvalitetsudvalg for Fastsættelse af Grænseværdier i arbejdsmiljøet (kvalitetsudvalget). Jeg vil holde Beskæftigelsesudvalget løbende orienteret om fremdriften i arbejdet.

Denne sag er for mig et udtryk for, at der er behov for at gentænke arbejdsmiljøindsatsen i Danmark. Det ser jeg frem til at drøfte nærmere i de igangværende arbejdsmiljøforhandlinger, som følger op på anbefalingerne fra ekspertudvalget om udredning af arbejdsmiljøindsatsen.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen