



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Lennart Damsbo-Andersen
Lennart.Damsbo-Andersen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 12. oktober 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 10 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lennart Damsbo-Andersen (S).

25. marts 2019

J.nr. 2018-6842

Spørgsmål nr. 10:

”Udvalget anmoder om ministerens kommentar til henvendelsen af 9. oktober 2018 fra Kate Sørensen, 3F Sydsjælland, Arbejdsskadegruppen om pensionslovgivningen og pensionister der straffes for at have vundet en sag ved ankestyrelsen, jf. BEU alm. del bilag 22.

Ministeren bedes herunder redegøre for, om han vil følge op på opfordringen i henvendelsens sidste afsnit:

»Hvis det oprindeligt var Folketingets agt, at ingen borgere – altså heller ikke pensionister – skulle miste eller få nedsat deres sociale ydelse pga. en vundet ankesag – omhandlende en periode inden de blev pensionister – vil jeg appellere til at Folketinget / Ministeren hurtigst muligt og med tilbagevirkende kraft til 1. januar 2015 sikrer samme regelsæt i pensionslovgivningen som det der blev vedtaget for modtagere af ydelser i henhold til aktivloven.«”

Endeligt svar:

Jeg har besvaret henvendelsen fra 3F Sydsjælland og henviser til vedlagte svar. I svaret redegøres der for reglerne. Som det fremgår, har jeg netop i forbindelse med lovforslaget om en karantæneordning i ydelsessystemet for dømte bandekriminelle (lovforslag nr. L 77 2018-19), som blev vedtaget den 13. december sidste år, tillige foreslået en ændring af lov om aktiv socialpolitik, så kommunerne fremadrettet i alle sager om efterbetaling på kontanthjælpsområdet får opgjort borgerens tilgodehavende på en hensigtsmæssig måde.

Forslaget betyder, at det alene er differencen mellem kontanthjælpsbeløbet og sygedagpengebeløbet, som skal indberettes til indkomstregisteret. På den måde vil oplysningerne i indkomstregisteret være mere retvisende i forhold til det udbetalte nettobeløb, og borgeren vil få beregnet pension på et korrekt indkomstgrundlag i stedet for at skulle vente på resultatet af efterreguleringen.

Forslaget ændrer dog ikke ved, at differencebeløbet vil indgå ved pensionsberegningen, hvis borgeren modtager social pension, når efterbetalingen modtages. Det

sker som led i en målretning af de offentlige pensioner til pensionister afhængig af deres supplerende indkomster.

For modtagere af integrationsydelse, uddannelses- og kontanthjælp ses der helt bort fra efterbetalte differencebeløb. Reglen blev indført, fordi kommunerne ellers skulle træffe afgørelse om, at efterbetalingen skulle anvendes til forsørgelse, før der kunne udbetales kontanthjælp mv. Det skyldes, at kontanthjælpen er det underste økonomiske sikkerhedsnet. Det var ikke intentionen med reglen, at den skulle gælde for andre ydelsesområder, hvor man kan have indtægter ved siden af ydelsen.

Når det er sagt, vil jeg undersøge nærmere, om der eventuelt skal gælde tilsvarende regler for pension, hvor det er muligt at have indtægter ved siden af ydelsen. Jeg vil inden sommerferien orientere jer om resultatet af denne undersøgelse.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen