



FOLKETINGET

Udlændinge- og Integrationsudvalget

Til: Undervisningsministeren

Dato: 4. januar 2019

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UUI alm. del

Spørgsmål 304

På Udlændinge- og Integrationsministeriets hjemmeside kan man den 30/12-2018 læse følgende: "Tredjegerationsindvandrere klarer sig ikke bedre end anden generation. Den positive udvikling i uddannelse og beskæftigelse fra første til anden generation af ikke-vestlige indvandrere fortsætter ikke fra anden til tredje generation. Tredje generation af ikke-vestlige indvandrere præsterer på niveau med eller målt på enkelte parametre dårligere end anden generation af ikke-vestlige indvandrere."

Vil ministeren forklare:

- Hvorfor ministeriet (stadig) benytter generationsbegrebet i denne sammenhæng, når Danmarks Statistik, professor Torben Tranæs, professor Jan Rose Skaksen, professor Heine Andersen m.fl. har fastslået, at det er forkert og misvisende ud fra den givne analyse?
- Hvorfor ministeriet skriver, at "tredje generation... præsterer på niveau med eller målt på enkelte parametre dårligere end anden generation af ikke-vestlige indvandrere", når der ikke er grundlag for den konklusion i datamaterialet, og når Danmarks Statistiks både i 2017 og 2018 har konkluderet, at børn af efterkommere ift. skolepræstationer klarer sig bedre end efterkommere, hvis man tager højde for "sammensætningseffekten" og udregner for oprindelsesland?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carolina Magdalene Maier (ALT).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Carolina.Maier@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Martin Henriksen
formand