

Kære Udlændinge- og Integrationsminister Inger Støjbjerg.

Er der hold i beskrivelsen af de grundlæggende værdier for offentlig forvaltning ?.

Jeg er i forbindelse med behandlingen af en anden sag i Vordingborg kommune blevet gjort bekendt med den helt ejendommenlige sag om anvendelsen af den nedlagte Magleby centralskole som asylcenter i perioden 28.10.1992 - 1.7.1996. Jeg har i den forbindelse bl.a. bedt om aktindsigt fra dit ministerium, og har i den anledning modtaget medsendte mail af 14.11.2018. Mailen indeholder ingen nye informationer om, hvad der rent faktisk er foregået. Det er derfor på det givne grundlag min konklusion, at myndighederne i forbindelse med etableringen af asylcenteret har begået omfattende ulovligheder.

Jeg mener på baggrund af det materiale, jeg i mine mails har kunnet dokumentere, at myndighederne har begået i hvert fald følgende lovovertrædelser :

1.

Direktoratet for udlændinge indgik en aftale med kommunen d. 28.10.1992 om etableringen af asylcenteret på Magleby centralskole.

Direktoratet sikrede ikke, at der forud forelå en godkendelse efter den dagældende planlovs § 35. Tilladsen skulle meddeles af Storstrøms amtsråd. Dette er en meget klar overtrædelse af den dagældende planlovs § 35, som når det gjaldt ændring af anvendelsen af en ejendom i landzonen forudsatte en sådan godkendelse.

2.

Jeg har medsendt kommunens byggetilladelse til indretning af asylcenter af 26.5.1993. Først når disse bygningsarbejder er afsluttet kan Magleby skole lovligt anvendes som asylcenter således, at der eksempelvis er mindst et vindue i hvert soverum som opfylder kravene til redningsåbninger.

Hvis asylansøgerne indlogeres på asylcenteret førend disse bransikkerhedsmæssige krav er opfyldt så volder myndighederne hermed de pågældende asylansøgere en " **nærliggende fare for liv og førlighed** ", altså en overtrædelse af straffelovens § 252.

Denne straffelovsovertrædelse begår myndighederne i hvert fald for perioden 28.10.1992 til 7.12.1992 og formentlig så også fra 23.12.1992 til et tidspunkt efter d. 26.5.1993.

3.

Kommunens beredsskabskommission behandlede asylcenteret d. 7.12.1992 og meddelte på den baggrund en midlertidig tilladelse til anvendelse som asylcenter for maksimalt 14 dage fra d. 7.12.1992. I denne forbindelse meddelte beredsskabskommissionen samtidigt myndighederne :

" Under alle omstændigheder skal der foreligge tilladelse inden bygningerne igen kan benyttes."

Det fremgår ikke af det materiale, jeg har modtaget, at der nogensinde er givet den nødvendige tilladelse.

4.

D. 19.12.1992 flytter direktoratet 95 personer fra asylcenteret til Vandrerhjemmet Møns Klint, hvor de 95 personer opholder sig i 4 dage til d. 23.12.1992. Spørgsmålet er så, hvor opholder personerne sig fra d. 23.12.1992 ?. Det har været helt umuligt at få dette oplyst fra udlændingemyndighederne. Men det kan jo ikke være rigtigt i et land, som beskriver sig selv som et retssamfund, at myndighederne ikke kan gøre rede for, hvor de 95 asylansøgere, man flyttede fra vandrerhjemmet d. 23.12.1992, og som myndighederne har det fulde ansvar for ikke kan oplyse, hvor asylansøgerne herefter har opholdt sig. Det er jo i sig selv grotesk. Men det er min vurdering, at udlændingemyndighederne herefter groft har tilsidesat den relevante myndighed : Beredskabskommissionens afgørelse og flyttet samtlige asylansøgere tilbage på asylcenteret og dermed helt målrette og bevidst har overtrådt straffelovens § 252.

Regningen for de 4 dages ophold på vandrerhjemmet udgjorde 38.237,20 kr. eller knap det halve af den leje direktoratet betale for hele perioden 28.10.1992 og til d. 31.12.1992. Opholdet for de 4 dage på vandrerhjemmet betales af direktoratet, som på denne måde både betaler for vandrerhjemmet og Magleby skole. Det forekommer at være en fuldstændig uansvarlig anvendelse af statens penge. Da kommunen i lejekontrakten skrev under på, at Magleby skole lovligt kunne anvendes til asylcenteret, burde staten i respekt for ansvaret for statens penge havde krævet lejeudgiften fra vandrerhjemmet refunderet af kommunen.

Jeg har også forgæves søgt akindsigt i Vordingborg kommune, som jo også burde være bekendt med, hvor asylansøgerne opholdt sig fra d. 23.12.1992. Det er helt tilfældigt, at jeg blev gjort bekendt med de omfattende lovovertrædelser i forbindelse med etableringen af asylcenteret, men jeg synes at det har været uhyggeligt, som borger at blive klar over myndighedernes nærmest systematiske lovovertrædelser.

Jeg har medsendt den første side af regelsættet i God adfærd i det offentlige : Regelsættet indledes på følgende måde :

" Den offentlige sektor bygger på værdier som åbenhed, demokrati, retssikkerhed, integritet, uvildighed, habilitet og loyalitet. Samtidig forventes den offentlige sektor at udføre opgaverne smidigt, og effektivt og at levere ydelser af høj kvalitet."

Den konkrete sag er et solidt dementi af værdien af disse værdier, og jeg tror desværre, at denne sag ikke er enestående. Jeg tror faktisk, at store dele af den offentlige forvaltning i dag fungerer som beskrevet i denne mail. På den

baggrund skal jeg derfor bede dig som minister, først og fremmest af preventive grunde af få besvaret de spørgsmål, jeg har stillet. I den forbindelse skal jeg bede dig indhente det mulige materiale i Rigsarkivet som ministeriet i sin mail har opfordret mig til at få fremskaffet.

Jeg sender kopi til:

Statsrevisorerne

Udvalget for udlændinge og integration.

Med venlig hilsen

Uffe Thorndahl

Ambassadør for

Borgerretsbevægelsen

Belønnet med frihedskæmpernes

medalje i juli 2018