

Emne: Afslag på visumansøgning på ukorrekt grundlag.

Undertegnede, Kristian Laubjerg, som efter en lang karriere i den danske stats interesser og sidst gjorde tjeneste ved UNICEF, vendte hjem til Danmark i 2013 med min kone, som er statsborger i Senegal. Vi har to gange inviteret min svigermor, Sita Badiane, til Danmark. Første gang i maj, 2010, da den svenske ambassade i Dakar på Danmarks vegne gav hende indrejsetilladelse og anden gang, da vi fik afslag af de danske myndigheder, repræsenteret ved konsulatet på ambassaden i Mali.

Afslaget blev givet i skrivelse fra ambassaden til Sita Badiane d. 12.4.2019 med reference nr. DNK2477775 med den begrundelse, at hun ikke havde givet bevis for at have tilstrækkelige lommepenge -means of subsistence – til den periode, som besøget hos hendes datters familie i Danmark ville vare, nemlig tre uger fra d. 28 maj indtil d. 18. juni 2019. Ansøgningen var vedlagt en returbillet: Dakar – Kbh – Dakar, samt en forsikring, som dækker udgifter op til en million dollars, inklusiv evakuering og evt transport af kiste ved dødsfald.

Det skal understreges, at jeg havde inviteret Sita Badiane helt officielt via Udlændingestyrelsens hjemmeside. Jeg blev givet et invitations id: KD6-A980. I min invitation oplyste jeg, at vi ville påtage os alle udgifter i forbindelse med rejsen og ophold. Efter min opfattelse skulle det også dække hendes lommepenge, ligesom det gjaldt for hendes tidligere besøg i Danmark. Eftersom der ikke foreligger ændringer i Sita Badianes forhold og i øvrigt heller ikke i vores, forventede jeg, at det ville tælle i hendes favør, at hun allerede havde været her en gang tidligere. I **Guidelines from Ministry of Immigration and Integraton no. 9201/2017 of 27 February 2017 on the procesing of Applications for visas for Denmark** tillægges det en væsentlig betydning, at man allerede har bevist, at man efterlever de danske visumregler, specielt med hensyn til ikke at overskride hjemrejsetidspunktet.

I forbindelse med behandlingen af visum blev jeg anmodet om at tilsende udskrifter fra min bank, idet jeg jo havde nævnt at vi ville stå for alle Sita Badianes udgifter i forbindelse med besøget. Jeg dokumenterede overfor ambassaden, at jeg pt har rådighed over et beløb, som er tæt på 800.000 dkr, medens jeg samtidig er ejer af en lejlighed i Herluf Trollesgade i København med en betydelig friværdi, som kunne realiseres, hvis der skulle være behov herfor. Jeg modtog aldrig nogen bekræftelse på modtagelse af min mail med bilag. Imidlertid blev jeg informeret om, at reglementet byder, at ansøger skal være i besiddelse af lommepenge. Man oplyste mig, at det ønskede beløb var 350 kr om dagen. Jeg har undersøgt denne oplysning lidt nærmere og det viser sig, at dette beløb gælder for dem, som overnatter på et hostel, medens der ikke er angivet et konkret beløb for ansøgere, som bor privat og hvor værten påtager sig at dække alle udgifter. I øvrigt meddelte jeg i en mail til ambassaden, at det ville være omsonst at overføre lommepenge til Sita's bankkonto, eftersom hun ikke kunne disponere over beløbet i Danmark, da hun ikke har et kreditkort. Til gengæld lovede jeg på tro og love, at jeg ville garantere et lignende beløb til hendes lommepenge. Da ambassaden ikke besvarede mails med konkrete svar, forsøgte jeg at ringe til dem. Men opnåede aldrig at få kontakt med hverken ambassaden, konsulatet eller den faktiske sagsbehandler. Ingen på ambassaden identificerede sig som forfatter af en meddelelse eller som ansvarlig. Dette forekommer mig at stride mod gældende praksis i den offentlige administration i Danmark.

Jeg skal ikke undlade at oplyse om, at min svigermor sidste år fik afslag på en ansøgning til en anden datters bryllup i Frankrig, hvor jeg ikke var inviterende vært.

Med venlig hilsen
Kristian Laubjerg
30.04.2019