

Brøndby, den 7. januar 2019

Kære Alle,

HVORFOR VI SKAL KENDE DEN PRÆSICE VANDSTANDSSTIGNING ?????

Som tidligere beskrevet, så kan man ikke stole på de data, som NASA's indsamler og formidler, da de beviseligt giver modstridende og fejlbehæftede oplysninger, især med hensyn til den hastighed som vandstanden i Verdenshavene stiger. Eksempelvis, så påstår NASA, at vandstanden i Verdenshavene "faldt", fra den 11. juni 2010 til den 4. april 2011. Vandstanden faldt med hele 8,73 millimeter! Samtidig oplyser NASA, at afsmeltningen fra Grønland og Sydpolen var 741,58 Gigaton, fra den 14. juni 2010 til den 16. april 2011. Samtidig med at Verdenshavet blev tilført 741.580.000.000 tons / kubikmeter smeltevand – så faldt vandstanden i Verdenshavet med 8,73 millimeter, hvilket ikke lader sig gøre? DET SOM **NASA PÅSTÅR**, ER OG BLIVER EN FYSISK UMULIGHED !

Når Verdenshavet stiger, så forsvinder der landområder. Områder hvor der bor mennesker og dyr. Huse, landbrugsarealer og infrastruktur går tabt og synker i havet. Hvis vi skal planlægge fremtiden, så skal vi vide, hvor hurtig vores verden – vores land, oversvømmes og forsvinder.

Ifølge NASA's rådata, som dokumenterbart er fejlbehæftede, så stiger Verdenshavet i øjeblikket med 3,2 millimeter om året. Med en årlige vækstrate for stigningen på 7,3%, målt for perioden fra 2009 til 2017 – sammenlignet med perioden fra 2001 til 2009.

Ifølge data fra traditionelle vandstandsmålere, jf. skemaet på side 2, så er Verdenshavet i gennemsnit steget med 6,7 millimeter om året, fra 2009-2017, hvor Kattegat, Øresund, Storebælt og den sydlige del af Østersøen er steget 10,6 millimeter om året, målt over den samme periode, hvilket kan skyldes mere præcise data eller også et ændret vindpres på Østersøen – vindpres fra vest? Ifølge de nævnte vandstandsmålere, så er den årlige vækstrate cirka 9%, for perioden 2009-2017.

Mange af denne verdens forskere har så utroligt travlt med at fremskrive vandstandsstigningerne til århundredeskiftet – til år 2100, hvilket er og bliver totalt uinteressant, da det er her og nu vi skal forholde os til virkeligheden. Jeg har derfor beregnet vandstandsstigningen – herunder den akkumulerede værdi, fra nu af og frem til 2050 – år for år, på baggrund af de meget usikre rådata, som vi har – især fra NASA, for at vise, hvad en forskel i vandstandsstigningen på 4,5 millimeter og en forskel i vækstraten på 1,7% – i 2017, betyder fremadrettet! Jf. skemaet på side 2.

Umiddelbart, så lyder en forskel i vandstandsstigning på 4,5 millimeter pr. år – i 2017, og en forskel i vækstraten på 1,7% af ingenting, hvilket også er rigtigt – på den korte bane. Men med tanke på, at vi eksempelvis investerer mere end 52 milliarder kroner i den kommende Femern-Bælt forbindelse, så bliver langtidseffekten dramatisk. En forskel, som ikke er et problem i 2030, når Femern-Bælt åbner, men en voksende forskel som kan vise sig fatal, jo nærmere vi kommer på 2050.

I 2030 vil der kun være en forskel på 13 centimeter i middelvandstand – fra NASA's vækstrate til vækstraten for de nævnte vandstandsmålere, på side 2. I 2040 – på kun 10 år, vil forskellen imidlertid være vokset til 35 centimeter! I år 2050 – kun 20 år efter at Femern-Bælt åbner, vil forskellen være tæt på 1 meter. I 2050 vil Lollands kystlinje måske starte i Holeby – og Rødby Havn vil ligge 10 kilometer fra kysten, hvis fremskrivningen fra vandstandsmålerne holder stik. Til den tid vil middelvandstanden næsten være 1½ meter højere end i dag, hvilket skal sættes i relation til, hvad vi lige har oplevet med stormen Alfrida, med oversvømmelser i Gedser, Rødby Havn, Bagenkop, Sønderborg, Åbenrå, Faaborg, Kalvehave, Holbæk, Bandholm, Kerteminde, på Ærø mv.

I 2050 vil disse steder måske være konstant oversvømmede, sammen med alle andre kystbyer i Danmark. I 2050 har vi måske spildt mere end 52 milliarder kroner på en forbindelse, som ligger 10 kilometer fra kysten? 52 milliarder, som vi burde have brugt på at sikre landets borgere ... ?

Idet jeg håber og beder til, at der er nogen som forstår, hvorfor vi skal have etableret målestationer til præcisionsmåling af middelvandstandsændringerne i Danmark – og i resten af verden, så hurtigt som muligt, så vi kan agere i tide – så vi undgår at lave dyre fejlinvesteringer, som vil dræne os for både tid og ressourcer. Penge, som vi hellere skulle bruge på de kommende klimatilpasninger.

Med venlig hilsen
Per Uggen.

Forskel i årlige middelvandstandsstigning – NASA sammenlignet med vandstandsmålere.

Årstal	Årlig stigning NASA 3,2 mm i 2016, 7,3%.	Akkumuleret stigning i millimeter.	Årlig stigning målere 6,7 mm i 2016, 9,0%.	Akkumuleret stigning i millimeter.
2018	3,7	4	8	8
2019	4,0	8	8,7	17
2020	4,2	12	9,5	26
2021	4,6	16	10,3	36
2022	4,9	21	11,2	48
2023	5,2	27	12,2	60
2024	5,6	32	13,4	73
2025	6,0	38	14,6	88
2026	6,5	45	15,9	104
2027	6,9	52	17,3	121
2028	7,5	59	18,8	140
2029	8,0	67	20,5	160
2030	8,6	76	22,4	207

2035	12,2	129	34,4	329
2040	17,4	205	53,0	553
2045	24,7	312	81,6	899
2050	35,1	466	125,5	1.431

Den årlige Danske middelvandstandsstigning, 2009-2017 – målt med traditionelle vandstandsmålere.

Station	Id-nummer	2009 reference	2017 reference	Vandstandsstigning mm/år
Gøteborg – Torshammen	1236	9.966,2	10.039,8	9,2 mm
Frederikshavn	91	-78,1	-0,3	9,7 mm
Hornbæk	119	19,7	104,3	10,6 mm
Barsebæk – SWE	2109	8.491,0	8.595,9	13,1 mm
København	82	29,0	139,9	13,9 mm
Skanör – SWE	2108	18.458,8	18.568,4	13,7 mm
Korsør	113	102,3	157,4	6,9 mm
Slipshavn – Nyborg	98	106,8	177,2	8,8 mm
Gedser	120	145,7	208,4	7,8 mm
Tejn – Bornholm	1812	76,3	171,8	11,9 mm

Gennemsnitlig ændring Kattegat, Sund og Bælt til Bornholm 2009 – 2017.

10,6 mm pr. år

Den årlige Globale middelvandstandsstigning, 2009-2017 – målt med traditionelle vandstandsmålere.

Station	Id-nummer	2009 reference	2017 reference	Vandstandsstigning mm/år
DANMARK (gennemsnit af alle målinger)				
10,6 mm				
Ijmuiden – Holland	32	14,0	86,3	9,0 mm
Hoek Van Holland	22	70,3	132,8	7,8 mm
Oostende – Belgien	413	2.320,7	2.382,1	7,7 mm
Newhaven – UK	1548	3.653,9	3.692,6	4,8 mm
Le Havre – Frankrig	453	4.948,6	4.973,5	3,1 mm
Algeciras B – Spanien	2117	745,1	762,3	2,1 mm
Ko Taphao Noi – Thailand	446	2.301,7	2.400,3	12,3 mm
Ko Lak – Thailand	174	2,595,1	2,677,3	10,3 mm
Kobe II – Japan	1790	1.827,5	1.866,3	4,9 mm
Maizuru II – Japan	1387	1.565,4	1.617,7	6,5 mm
Manila – Filippinerne	145	2.982,5	3.015,8	4,2 mm
New York (Sandy Hook) – USA	366	1.663,3	1.674,4	1,4 mm
Portland (Maine) – USA	183	4.177,1	4.187,1	1,3 mm
Beaufort, North Carolina – USA	2295	1.146,3	1.187,6	5,2 mm
Key West – USA	188	1.706,5	1.770,8	8,0 mm
Dauphin Isl. (New Orleans) – USA	1156	1.137,6	1.199,1	7,7 mm
Los Angeles – USA	245	2.053,8	2.080,7	3,4 mm
San Francisco – USA	10	2.773,1	2.853,2	10,0 mm
Seattle – USA	127	4.423,8	4.540,6	14,6 mm

Gennemsnitlig Global ændring, 2009 – 2017.

6,7 mm pr. år

I forhold til traditionelle vandstandsmålere er problemet, at de – foruden manglende nøjagtighed, ikke vedligeholdes. Dette er et Globalt problem, hvorfor det er svært at finde troværdige og intakte data-sæt.

De nævnte værdier – for vandstandsstigning, er baseret på summen af månedsgennemsnittet for den enkelte målestation, divideret med 12.