



Skatteministeriet

7. november 2018

J.nr. 2018 - 7166

Kontor:

Forvaltning og Lovkoordinering

[FLO]

Samrådsspørgsmål B

- Tale til besvarelse af spørgsmål B den 7. november 2018

Spørgsmål

Under henvisning til Undersøgelseskommissionen om SKAT's redegørelse om udlevering af materiale og rykkerproceduren, jf. SAU alm. del – bilag 19, bedes ministeren redegøre for samarbejdet mellem Skatteministeriet og Undersøgelseskommissionen om SKAT.

Indledning

Tak for spørgsmålet, som jeg vil besvare i det følgende.



Jeg vil gerne – ligesom jeg har gjort det på samråd i Skatteudvalget om Undersøgelseskommissionen om SKAT – understrege, at det ligger mig meget på sinde, at vi hurtigst muligt kommer til bunds i de problemsager, som har forfulgt skattemyndighederne, så vi kan lære af dem og løse dem.

Derfor ærgrer det mig, at undersøgelseskommissionen giver denne kritik af, at materialeudleveringen ikke går hurtig nok. Jeg ønsker naturligvis, at Skatteministeriet får rettet op herpå.

Det er dog ikke nogen hemmelighed, at undersøgelseskommissionen har et meget bredt kommissorium, og vi har fra start vidst, at det dækker over mange år, rigtig mange dokumenter og mange involverede parter. Det er 15 års materiale og 15 års beslutninger, som skal gennemtrawles. Det er et stort og omfattende arbejde, og det tager tid.

Generelle bemærkninger til samarbejdet mellem undersøgelseskommissionen og Skatteministeriet

Jeg vil godt orientere udvalget om, at jeg i sidste uge sendte en redegørelse til både Skatteudvalget og Udvalget for Forretningsorden om forløbet vedrørende referat af statusmøde af 1. oktober 2018 mellem Undersøgelseskommissionen om SKAT og Skatteministeriet.

Som det fremgår har der været en helt konkret uenighed, som efter Skatteministeriets opfattelse ikke er dækkende for dialogen i øvrigt.

Skatteministeriet er som bekendt den primært undersøgte part i denne undersøgelse. Skatteministeriets fornemmeste opgave i den forbindelse er at finde materiale til undersøgelseskommissionen,

besvare spørgsmål fra undersøgelseskommissionen og i øvrigt bistå undersøgelseskommissionen med afklaringer og andre forhold, som kommissionen må ønske.

Jeg vil derfor helst være lidt forsigtig med at kalde det et egentligt samarbejde, og hellere kalde det en dialog.

Der har siden den 13. september 2017, hvor undersøgelseskommissionens medlemmer blev udpeget, været en løbende dialog med undersøgelseskommissionen.

Dialogen med undersøgelseskommissionen har siden oktober 2017 været baseret på primært møder og mailkorrespondance.

Der er indtil nu blevet afholdt 15 møder mellem Skatteministeriet og undersøgelseskommissionen og 14 møder mellem det daværende SKAT - nu Skattestyrelsen og undersøgelseskommissionen, ligesom der har været en løbende mailkorrespondance.

Dialogen har primært vedrørt materialeudleveringen, herunder relevansvurdering af materialet og materialets form.

Jeg har i SAU alm. del svar på spm. 584 redegjort for dialogen med undersøgelseskommissionen omkring materialeudleveringen, som jeg i det hele fortsat kan henviser til.

Som jeg har fået møderne gengivet, har hastigheden på materialeudleveringen været et tilbageven-

dende dagsordenspunkt. Skatteministeriet har løbende redegjort for fremdriften i søgningerne og vanskelighederne med relevansvurderingen og leveringen af det fysiske materiale.

Denne møderække - kan Skatteministeriet nu forstå - er af undersøgelseskommissionen blevet opfattet som led i en rykkerprocedure.

Skatteministeriet har i stedet opfattet det som en løbende og konstruktiv dialog om materialeudleveringen.

Man kan med rette spørge sig selv, hvordan Skatteministeriet og undersøgelseskommissionen kan have så forskellig udlægning af formålet med de afholdte møder. Det skal jeg ikke kunne sige.

Jeg kan blot konstatere, at det, der fra Skatteministeriets side er blevet opfattet som en fælles forståelse af, at der er tale om en meget, meget omfattende og tidskrævende opgave, af undersøgelseskommissionen er opfattet som en rykker.

Men uanset hvordan man vender og drejer forståelsen af disse møder, så er forudsætningen for, at der er fremdrift i undersøgelseskommissionens arbejde, at kommissionen får materiale fra Skatteministeriet.

Siden sidst

Siden mit sidste besøg her i UFO, og under hensyn til ønsket fra undersøgelseskommissionen side om at udlevere materialet hurtigere, er det blevet besluttet at tilføre yderligere ressourcer til arbejdet i Skatteministeriet. Der ses på både at an-

sætte nye medarbejdere og at tilføre allerede eksisterende interne ressourcer til relevansvurderingen.

Jeg har også i sidste uge valgt at tilbyde undersøgelseskommissionen fuld adgang til Skatteministeriets journalsystemer, så undersøgelseskommissionen selv kan søge i systemerne og finde det relevante materiale.

Hvis det er en løsning, undersøgelseskommissionen kan se sig selv i – og som kommissionen vurderer vil fremme materialeudleveringen, så vil vi finde en fornuftig ramme for, at de får denne adgang.

Jeg er åben over for alle løsningsmuligheder, som kan efterkomme undersøgelseskommissionens ønske om at gøre det hurtigere.

Når Skatteministeriet ikke har etableret en løsning med fuld adgang til Skatteministeriets journalsystemer, er det fordi ministeriet tidligt i forløbet har fået forståelsen af, at undersøgelseskommissionen ønskede en anden model for materialeudlevering, hvor Skatteministeriet forestod relevansvurderingen.

Jeg har forståelse for og anerkender, at det kan være en vanskelig opgave for undersøgelseskommissionen at søge og relevansvurdere sager i Skatteministeriets systemer.

Men jeg må på den anden side også gøre opmærksom på, at den nuværende model indebærer en risiko for kritik af Skatteministeriet i og med den undersøgte part – altså Skatteministeriet - er

den, som vurderer, hvad der er relevant materiale for undersøgelsesgenstanden i kommissoriet.

Der er naturligvis fastlagt klare metodevalg for denne relevansvurdering, hvor undersøgelseskommissionen får oplyst, hvilke sager der er til- og fravalgt – men på trods heraf, kan jeg ikke udelukke, at det vil kunne falde nogen for brystet, at man har valgt denne fremgangsmåde.

Jeg vil i hvert fald gerne have, at det er tydeligt for alle, at det er et ønske fra undersøgelseskommissionen, at Skatteministeriet foretager relevansvurderingen.

Arbejdstilrettelæggelsen for undersøgelsen ligger ifølge lov om undersøgelseskommissionen hos

undersøgelseskommissionen. Og Skatteministeriet efterkommer naturligvis de ønsker, som kommissionen må have.

Endeligt har jeg opfordret undersøgelseskommissionen til fremover at rette skriftlig henvendelse direkte til mig som skatteminister, hvis undersøgelseskommissionen er utilfreds med dialogen med Skatteministeriet.

Det samme gælder, hvis der er anmodninger, Skatteministeriet ikke kan eller har imødekommet, eller hvis undersøgelseskommissionen er utilfreds med de ressourcer, som er knyttet til opgaven fra Skatteministeriets side.

Jeg kan ikke understrege nok, at jeg som skatteminister vil gøre alt, hvad der står i min magt, for

at imødekomme alle ønsker fra undersøgelseskommissionen, da jeg ønsker så meget fremdrift i undersøgelseskommissionens arbejde som muligt.

Den opfordring vil jeg gerne give videre til de skatteministre, som må komme efter mig.

Afslutning

Afslutningsvist vil jeg gerne invitere både Udvalget for Forretningsorden og Skatteudvalget på besøg i maskinrummet, hvor arbejdet med materialeudlevering til undersøgelseskommissionen om SKAT foregår.

Jeg vil sørge for, at udvalgenes medlemmer modtager en invitation, og så håber jeg, at så mange som muligt vil møde op og se, hvordan arbejdet foregår.

Som jeg nævnte indledningsvist er det 15 års materiale og 15 års beslutninger, som skal gennemtrawles. Min invitation er således også en appel til forståelse for opgavens omfang.

Tak for ordet.