



FOLKETINGET

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget

Til: Transport-, bygnings- og boligministeren

Dato: 28. november 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

TRU alm. del

Spørgsmål 159

Det fremgår af forarbejderne til elektrificeringsloven i pkt. 5 (lovforslaget L 156 (Folketingstidende 2012-13, tillæg A), de almindelige bemærkninger), at elektrificeringsprojektet ikke medfører økonomiske eller administrative konsekvenser for kommunerne. Det er kun i det tilfælde, hvor kommunerne selv vælger at lave noget i tilknytning til elektrificeringsprojektet i en koordineret proces, at kommunen skal afholde de øgede udgifter til elektrificeringsprojektet, hvis kommunens forslag medfører øgede udgifter for dette. Vil ministeren oplyse, med hvilken hjemmel Transportministeriet i mailen til kommissarius af 9. maj 2014 kunne love, at "...evt. fordyrelse af de af kommunen indstillede delprojekter vil afholdes af Banedanmark" (s. 13, Højesterets dom afsagt den 10. september i sag 6/2018 om ekspropriation på Ny Endrupholm A/S' ejendom), dels når vejanlægget var gjort til en del af elektrificeringsprojektet, og dels når elektrificeringsloven ikke indeholdt særskilt bevillingshjemmel til for Banedanmark at afholde udgifter til anlæggelse af kommuneveje?

Svar bedes sendt elektronisk til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Lennart Damsbo-Andersen
formand